



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

ACTA FINAL

-----En la Ciudad de Buenos Aires, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a las 12 hs. del día 1 de julio y a las 9 hs. de los días 02, 03 y 04 de julio de 2024, se reúnen, en representación del claustro de profesores, Silvia Graciela FINOCCHIO, Sergio GALIANA y Alejandra Gabriela PASINO, y en representación del claustro de graduados, Martín GONZÁLEZ y Esteban GREIF, miembros del jurado designado por RESCD-2023-260-E-UBA-DCT#FFYL para entender en el concurso dispuesto por Res. (CD) 1289/19 y llamado por Res. (D) 1738/19 para cubrir la provisión de CUATRO (4) cargos de jefe de trabajos prácticos con dedicación parcial y CUATRO (4) cargos de ayudante de primera con dedicación parcial de HISTORIA SOCIAL GENERAL "A", del Departamento de Historia, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, tramitado por CUDAP-EXP UBA 27.012/19 EX-2023-02494949- -UBA-DME#FFYL (284I). -----

----- Se deja constancia de que la Srta. DE LUCA, Romina ha asistido en calidad de Comisión Evaluadora por el Claustro de Graduadxs-----

-----Se deja constancia de que el presente acto no cuenta con la presencia de veedores.-----

-----Los aspirantes Gabriela Andrea BAROLO, Gilda Samanta BEVILACQUA, María Victoria CAMPO, Andrea COPANI, Ismael DEL OLMO, Javier DÍAZ, Oscar Daniel DUARTE, Laura FASANO, Alejandra Noemí FERREYRA, Vicente Agustín GALIMBERTI, Sofía MEMBRADO, Sebastián PASQUARIELLO, Santiago Francisco PEÑA, Claudio César RIZZUTO, Patricio SALIERNO, Eduardo Nazareno SÁNCHEZ, Diego SANTOS, María Agustina SARACINO, Marina Carola SARRAMIA, Alina SILVEIRA y María Florencia SOCOLOFF, no han confirmado su participación en el concurso, tal como establece el Reglamento de Concursos para la Provisión y Renovación de Cargos de Auxiliares Docentes (RESCD-2023-578-E-UBA-DCT#FFYL y ARCD-2023-88-UBA-DCT#FFYL). -----

-----Los aspirantes Federico CORMICK, Tomás GUZMÁN VILLARREAL, Agustín Ignacio MARIMÓN, Agustín MÉNDEZ, Mariana PICCINELLI, Milagros Rocío RODRÍGUEZ, Federico Agustín SENA, y Laura Marina VÁZQUEZ y Rocío Guadalupe BELLO GAY renunciaron al concurso y ha quedado asentado por COPDI-2024-03533193-UBA-DCD#FFYL. -----

-----Los aspirantes Juan Pablo BUBELLO, Eleonora CAVAZZINI, Héctor Ricardo FRANCISCO, María Elena GARIBOTTI, Bárbara RAITER, Irene REUIL, Julieta URCULLÚ, Victoria ÁLVAREZ, Federico ANGELOMÉ, Hernando ARBELO, Valeria CARUSO, Débora D'ANTONIO, Magalí Andrea DEVES, Fabricio LAINO SANCHIS, Damián LÓPEZ, Facundo Sebastián MACÍAS, Felipe MISTRETTA, Ailén PAGNONI, Inés María SÁ, Joaquín SANGUINETTI, Ludmila SHEINKMAN, Elena Carmen SCIRICA, María Cecilia SERRANO, Tamara SOMOZA, María José VALDEZ han confirmado su participación, de acuerdo con la reglamentación vigente. -----

-----Se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 41 y 42 del reglamento de concursos para la provisión y renovación de cargos de auxiliares docentes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, referidos a la entrevista y la prueba oral, así como al análisis cuidadoso y ponderado de los antecedentes y aptitudes de los aspirantes **Victoria ÁLVAREZ, Federico ANGELOMÉ, Hernando ARBELO, Rocío Guadalupe BELLO GAY, Juan Pablo BUBELLO, Valeria CARUSO, Eleonora CAVAZZINI, Débora D'ANTONIO, Magalí Andrea DEVES, Héctor Ricardo FRANCISCO, María Helena GARIBOTTI,**



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Fabricio LAINO SANCHIS, Damián LÓPEZ, Facundo Sebastián MACÍAS, Felipe MISTRETTA, Ailén PAGNONI, Bárbara RAITER, Irene REUIL, Inés María SÁ, Joaquín SANGUINETTI, Ludmila SCHEINKMAN, Elena Carmen SCIRICA, María Cecilia SERRANO, Tamara SOMOZA, Julieta URCULLÚ, María José VALDEZ y Laura Marina VÁZQUEZ. -----

-----JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS -----

----- **Victoria ÁLVAREZ.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia y Memoria (UNLP), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área de estudios de género. Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado. -----

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia "Historia Social General" (Cátedra Pittaluga) desde 2013. Adscripta en la cátedra entre 2010 y 2013.

Se le otorgan 7,5 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos) -----

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (FCE-UBA, UNPAZ, UNTREF) y posgrado (CONICET, USP), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 8,75 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Investigadora Conicet. Categoría V de docente-investigador UBA. Becas PROFOR, Conicet doctoral y postdoctoral, y becas de movilidad (UBAINT, Marie Curie). Participación en 18 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó seis libros, 25 artículos con referato, 6 artículos sin referato, 7 capítulos de libro, 4 reseñas, traducciones y material de cátedra. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Miembro de 4 proyectos de extensión con reconocimiento institucional (UBA, UNPAZ), docente y/o coordinadora en 5 cursos de extensión (FFyL-UBA, UP, CLACSO, UCh).

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Evaluación de artículos para revistas académicas. Asistente de investigación y asesoramiento histórico, producción de documentales. Asistente en la STRII de FFyL-UBA.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Jurado en selecciones docentes y tesis de maestría. Formación de RRHH. Divulgación y entrevistas.

Se le otorgan 3 puntos -----

----**Responsabilidad Institucional (en educación superior)** (hasta 2 puntos)

Representante en Junta Departamental de Historia (FFyL-UBA), de 2017 a 2022.

Se le otorgan 2 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 46,25 PUNTOS.**-----

----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS)**-----

Explicó que la materia es introductoria y obligatoria en el plan de estudios de la carrera de historia, y obligatoria en el de la carrera de geografía. Además, es optativa para otras carreras de la FFyL, explicando que muchos/as estudiantes de artes eligen cursar en la cátedra en la cual se desempeña (Pittaluga). En función de ello detalló su labor, resaltando el trabajo con fuentes (escritas y visuales) que se lleva adelante en las clases de Trabajos Prácticos. A ello agregó la importancia de acompañar las clases en diálogo con aspectos vinculados a la comprensión de textos, los cuales constituyen un ingrediente central para que los/las estudiantes puedan resolver los parciales domiciliarios.

Sobre el cargo de JTP describió sus funciones: responsabilidad del campus virtual (bibliografía, guías de lectura, biografías de autores/as), la coordinación de clases, diseño y corrección de parciales, participación en las reuniones de cátedra, confección de actas de regularidad y de exámenes finales.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Como así también los diferentes tipos de becas de ayuda económica a las cuales pueden acceder los/las estudiantes, los diversos dispositivos (talleres de lectura académica, de confección de exámenes parciales y finales) de la Secretaría de Extensión, FFyL y el Programa PARES (acompañamiento de las trayectorias) del Dpto. de Historia. Señala que considera central que en las clases se oriente a los/las estudiantes para que conozcan y participen en esos programas.

Se le otorgan 6 puntos. -----

----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 24 PUNTOS)

----**La aspirante eligió el tema “La revolución francesa: dinámica y sujetos del proceso revolucionario.”** -----

La clase inicia con la ubicación del tema en el programa y la explicación de la relación con otras clases, esto es, teóricos, teórico-prácticos y prácticos. En particular, justifica el tiempo destinado al tema en cada una de esas clases. Presenta una línea de tiempo, la bibliografía y las fuentes. Propone como ejes de análisis la cuestión de las temporalidades de la revolución, las relaciones de fuerza y conflictos entre actores sociales, las concepciones políticas, las nociones de pueblo, representación y derechos.

A lo largo de la exposición se detiene en el análisis del texto de R. Reichardt, un texto complejo, que requiere de la preparación del estudiantado para su lectura. Explica cómo el proceso empuja hacia una mayor democratización y a una cultura política de nuevo tipo, cada vez más orientada al pueblo. Asimismo, cómo la intervención política de los distintos



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

actores impone límites al universalismo que difunde la burguesía. Relaciona las ideas de Reichardt con una imagen de la apertura de los Estados Generales en 1789 (grabado de Ch. Helman sobre dibujo de I. Monnet) y realiza un análisis pormenorizado. Luego explica cómo el pueblo entra en escena y analiza un grabado anónimo de la época sobre la “Toma de la Bastilla”. Posteriormente explica la reconfiguración y emergencia de nuevas fuerzas en la Asamblea Nacional. A continuación, el levantamiento campesino antiseñorial y para ello analiza un grabado anónimo sobre el “Gran miedo”. Cita a J. Revel para sostener que el “Gran miedo” fue desatendido por los revolucionarios y por la historiografía. Posteriormente se refiere a la Marcha de 7000 mujeres que llegan a París en las llamadas “Jornadas de octubre” de 1789 para cuestionar a la monarquía y analiza otro grabado anónimo. Cita a J. Sazbon para sostener que la revolución Francesa supuso ante todo la toma de la palabra. Desarrolla los hitos de lo que comprende la Primera revolución (1789-1792) y la Segunda revolución (1792-1794) y el período termidoriano de retracción (1794-1795). Para concluir, sostiene que durante la revolución la cultura popular -aunque reprimida- tomó conciencia democrática y que la revolución parlamentaria, la campesina, la de la comuna, la de las mujeres y la haitiana, cada una se apoya en otra pero a su vez manifiesta diferencias.

La estrategia de la clase fue expositiva, con gran cantidad de información. Realizó un uso adecuado de los recursos visuales presentados. Se enfocó en el papel de diversos actores y en las múltiples revoluciones y destacó la participación femenina.

Se le otorgan 20 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos).** -----

La postulante actualizó su propuesta de plan de trabajo y coordinación respecto del presentado originalmente en el momento de la inscripción. En el mismo se hace referencia a las características generales de la asignatura en tanto materia introductoria para lxs estudiantes de Historia como para lxs estudiantes de otras carreras que la toman como obligatoria u optativa. Plantea claramente los objetivos de la asignatura y los criterios de selección de contenidos teniendo en cuenta la heterogeneidad de lxs estudiantes. Para la dinámica de clases retoma la estructura del programa de la cátedra Pittaluga -en la que se desempeña como ayudante de 1º- a partir de 3 unidades y desarrolla la articulación entre las tres instancias de cursada (teóricos, teórico-práctico y prácticos) con las características de cada instancia. Plantea como función de la JTP la coordinación de los prácticos no sólo en consentidos sino la necesidad de acordar criterios comunes de evaluación, así como brindar un encuadre metodológico al trabajo de los ayudantes. Adjunta un cronograma de trabajos prácticos en el que se detallan los temas, la bibliografía, las fuentes y un breve desarrollo de la clase.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 82,25 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Juan Pablo BUBELLO.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).** -----



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (FFyL, UBA). Magister UNSAM. Doctor de la Universidad de Buenos Aires, área Historia. Informa seminarios de doctorado cursados.

Se le otorgan 8 puntos. -----

----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos).

Es JTP interino, con dedicación simple desde 21/12/2022, y con dedicación semi-exclusiva desde el 31/03/2023. Fue ayudante de primera interino con dedicación simple de la materia "Historia Social General" entre 2006 y 2011, y regular desde 2011 hasta la fecha. Adscripto en la cátedra.-----

Se le otorgan 10 puntos. -----

----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (seminarios en Historia FFyL-UBA, UNLP, CBC UBA) y posgrado (FFyL UBA, ULH, UCR, UNAM, UFG, UNLP, UNMdP, UAZ), y docencia en el nivel medio y terciario. Ha sido adscripto en Historia Moderna y en Teoría e Historia de la Historiografía (FFyL, UBA).

Se le otorgan 10 puntos. -----

----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Categoría III docente-investigador. Participó en diecisiete proyectos de investigación con reconocimiento institucional, obtuvo una beca doctoral del CONICET, tres libros, veinticinco capítulos de libro, veintiún artículos con referato, seis publicaciones en actas de congresos, una estancia de investigación en Alemania y más de noventa participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Participó como docente en diez seminarios formativos de extensión con reconocimiento institucional FFyL UBA. .

Se le otorgan 5 puntos. -----

----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos) -----

Presenta varios antecedentes como elaborador de material didáctico y manuales de historia para nivel medio, varias entrevistas como divulgador, dirección de tesis de doctorado, maestría y licenciatura, evaluación de revistas científicas, y jurado en concursos docentes y tesis en Argentina y en el exterior.

Se le otorgan 3 puntos. -----

----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Director del Departamento de Historia en el INSP "Tomás de Aquino", integrante del equipo evaluador de proyectos Filocyt (FFyL, UBA).

Se le otorgan 1 punto. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 49 PUNTOS.** -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).**-----

En su exposición señala que se trata de una materia troncal que toma un marco temporal amplio. Alude a su experiencia en la misma y analiza los cambios de los últimos años en el alumnado, exponiendo una serie de críticas al CBC porque no aborda los problemas de lecto comprensión de los/las estudiantes. Ante ello, la cátedra en la cual se desempeña (Morín-Seiguer) ofrece una serie de instrumentos, como esquemas generales y guías de lectura. Ello se vincula con la orientación pedagógica y didáctica de la materia, que también ofrece cronologías, distintos tipos de fuentes y una introducción a los debates historiográficos.

Vinculado a sus críticas del CBC propone la creación de un curso de ingreso por parte de la FFyL, poniendo en evidencia su desconocimiento de los distintos programas y actividades que la Facultad lleva adelante desde la Secretaría de Extensión (aspecto que se hace más evidente más adelante).

Sobre el cargo de JTP describe sus funciones como “bisagra” bajo las indicaciones de los profesores a cargo de la cátedra, la administración del Campus virtual, la actualización bibliográfica. No menciona una de las tareas centrales del cargo: la confección de las actas de regularidad.

Su conocimiento del Reglamento de cursada es limitado, solo expone sus críticas al tiempo reglamentario (4 años) para la entrega de las monografías o trabajos finales de seminarios, sin hacer mención a otros aspectos que constituyen aspectos centrales para el trabajo de un/a JTP. Igual tipo de respuesta aporta al referirse a los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual, cuyo conocimiento es limitado y solo expuso breves opiniones personales. Finalmente hace alusión a la necesidad de poner en práctica estrategias de retención poniendo, como ya hemos mencionado, en evidencia su desconocimiento de las actividades llevadas adelante por la Secretaría de Extensión, FFyL.

Se le otorgan 4 puntos.-----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**El aspirante eligió el tema “El Humanismo y la Revolución científica: el proceso de secularización.”**

La clase se inicia con la ubicación del tema en el programa y su conexión con otras instancias de dictado de la materia y con materiales de lectura así como con la secuencia de las propias clases. Luego dispone de láminas en el pizarrón en las que presenta una serie de conceptos y de información así como una línea de tiempo sobre las que se apoya para el desarrollo del tema.

La clase simula ser una exposición dialogada que se inicia con la lectura de dos fragmentos de la bibliografía obligatoria. Discrimina los conceptos de secularización y laicización y luego presenta a los autores de los fragmentos, Nauert y Shapin. Posteriormente propone asociar esos fragmentos con cuatro tipo de fuentes seleccionadas: tratados, relatos de viaje, cartas personales e imágenes. Presenta a cada fuente y la relaciona con los textos de los autores mencionados. La relevancia del contenido desarrollado pasa por la comprensión de que el Humanismo se vincula con la traducción y con la exaltación y convivencia de los autores antiguos y modernos en tanto que la Revolución científica plantea la duda para llegar a la



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

certeza y rechaza todo dogma. La clase resulta coherente en función del tema: el proceso de secularización producido entre los siglos XV y XVII, con referencia especial a los movimientos intelectuales del Humanismo-Renacimiento y la Revolución Científica como ejes organizadores.

El postulante da cuenta del dominio del tema. Hace uso de terminología y conceptos propios de la disciplina y, en ocasiones, brinda explicaciones sencillas para facilitar la comprensión. La posibilidad de mantener la atención se diluye por momentos debido a la gran cantidad de información, referencias a autores y materiales, lo cual también afecta la claridad de la exposición. No realizó uso de recursos visuales y tecnológicos para el desarrollo de los contenidos. La conclusión resulta consistente: explica que todo converge en el proceso de secularización. Hizo un uso adecuado del tiempo.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos)**

No actualizó el Plan a pesar del tiempo transcurrido y la experiencia de la pasada pandemia, con efectos que al día de hoy se analizan sobre los/las jóvenes estudiantes (aspecto que fue señalado por el Jurado). El Plan presentado en 2019 se inicia con una Fundamentación en la cual expone aspectos centrales de la materia, aludiendo a la diversidad disciplinar de los/las estudiantes que la cursan (historia y otras carreras de la FFyL), sus objetivos, la dinámica de trabajo, las estrategias docentes, actividades para estudiantes y los criterios de evaluación. Finalmente presenta un cronograma de trabajo de clases Teórico Prácticas a partir de un eje específico (Sectores populares-culturas populares. Siglo XVI-XX) en el cual describe los contenidos de las clases, las fuentes y la bibliografía obligatoria.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 72 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Valeria CARUSO.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos).

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior y Licenciada en Historia (FFyL, UBA), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia. Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia "Historia Social General" (Cátedra Pittaluga) desde 2012. Adscripta en la cátedra entre 2011 y 2012.

Se le otorgan 7,5 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (seminarios FFyL UBA, UNPAZ, FLACSO), y docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos). -----

Beca Ubacyt culminación de doctorado, beca Conicet postdoctoral. Participación en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 12 artículos con referato, 6 capítulos de libro, 3 reseñas, 4 actas de congresos, 5 artículos de divulgación. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Miembro de 2 proyectos de extensión con reconocimiento institucional (UNPAZ).

Se le otorgan 2,3 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Evaluación de artículos para revistas académicas. Divulgación y entrevistas. Formación de RRHH.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes. -----

Se le otorgan 0 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 40,8 PUNTOS.** -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia obligatoria del ciclo inicial del plan de estudios de la carrera de historia, aludiendo a la existencia de varias cátedras. Añade que se trata, también, de una materia obligatoria para la carrera de Geografía y optativas para otras carreras de la FFyL. Señala la importancia de acompañar a los/las ingresantes y trabajar con las diversas situaciones de los/las estudiantes, resaltando la necesidad de hacerlo con “empatía” y reconociendo las asimetrías.

Sobre la labor del cargo de JTP describe las actividades: supervisar y coordinar las clases de Trabajos Prácticos, funcionamiento y actualización del campus virtual, confección de guías de lectura, consignas de parciales, parámetros de corrección. Además, añade que en la Cátedra Pittaluga, donde se desempeña, se lleva adelante un trabajo colectivo.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 24 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “El estado de bienestar y su crisis.”.**

En primer lugar, ubica el tema en el programa y lo relaciona con la clase anterior a partir del análisis de una imagen potente sobre expectativas y legados del *New Deal*, lo que permite plantear tensiones y explicar un concepto clave como el de intervención estatal.

En segundo lugar, se refiere al contexto histórico y menciona el fin de la Segunda Guerra y la necesidad de contener el malestar social, reconstruir la economía, evitar una nueva crisis



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

como la del '29 y superar el temor a la revolución social. También alude a las condiciones de posibilidad para la generalización del Estado de bienestar a escala planetaria y analiza el contexto de la Guerra fría a partir de otra imagen que da cuenta de dos polos que modelan la competencia.

En tercer lugar, se refiere a los “años dorados” del Estado de Bienestar (1950-1973). Cita a E. Hobsbawm para referir a la generalización de un proceso de recuperación económica planetaria. Explica el fordismo en tanto modo de trabajo y conjunto de valores y sostiene que es el concepto clave para comprender este ciclo particular de expansión capitalista. Se refiere también a los rasgos económicos y sociales del período, por ejemplo el hecho que la industrialización promueve el consumo de bienes y que el consumo se expande por el mundo, por lo que la clase obrera accede a otro tipo de experiencia de clase. El consumo de masas se inclina por la novedad y por los hábitos de quién consume, por lo que el marketing juega un papel importante. Como cierre de este punto, da tiempo para leer y analizar un fragmento de una obra temprana de Richard Hoggart (1957/2013) sobre la cultura obrera en la sociedad de masas.

En cuarto lugar, se refiere a los síntomas y a la crisis del Estado de Bienestar (1968-1973). Analiza una imagen sobre manifestaciones frente a la crisis y el desmantelamiento del sistema social. La clase concluye con la presentación de la tapa de un disco de 1999 que alude al fin de una época y plantea que ya no hay futuro para las nuevas generaciones: *Greetings from the Welfare State*, punk rock editado por Better Youth Organization. Se trató de una clase bien organizada. La exposición fue clara. Presentó y explicó conceptos con precisión. El caudal de información fue apropiado. El tratamiento de la fuente seleccionada y de las imágenes resultó adecuado.

Se le otorgan 24 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN:** (hasta 10 puntos). -----

La postulante actualizó su propuesta de plan de trabajo y coordinación. En su fundamentación se basa en el funcionamiento actual de la cátedra Pittaluga, de la que es miembro, y hace referencia a las características generales tanto de la asignatura como de los estudiantes que la cursan. Para las funciones del/la JTP propone la articulación de los diferentes espacios de cursada (teórico, teórico-práctico y prácticos), la coordinación de los prácticos en el despliegue de sus contenidos y las evaluaciones parciales y la realización de seminarios internos. Desarrolla claramente los contenidos, objetivos y organización de la asignatura, con un detallado plan de clases estructurado en torno a las tres unidades temáticas del programa. Este último está desglosado por clase, con su correspondiente desarrollo conceptual y lecturas obligatorias.

Se le otorgan 10 puntos. -----

----- **PUNTAJE FINAL: 80,8 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**Eleonora CAVAZZINI.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Inscripta en el



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Doctorado (2008-2010), y cursando la Maestría en Estudios Medievales desde 2021 (presenta seminarios de posgrado vinculados).

Se le otorgan 5 puntos.

----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)
Es JTP interina desde el año 2023. Ayudante de primera interina con dedicación simple en la materia desde 2010 a 2023. Ayudante de segunda 2003-2010. Adscripta en la cátedra entre 2010 y 2013.

Se le otorgan 10 puntos. -----

----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en nivel medio.

Se le otorgan 2 puntos. -----

----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Participación en 2 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 1 reseña, 3 traducciones y material de cátedra. 7 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 2,5 puntos. -----

----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Elaboración de material didáctico y proyectos educativos de nivel medio.

Se le otorgan 2 puntos. -----

----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 21,5 PUNTOS**

----**ENTREVISTA:** (Hasta 6 PUNTOS). -----

Señala que es una materia introductoria, junto a otras, con las cuales se inicia el Plan de estudios de la carrera de Historia; que la misma ofrece un esquema provisorio de una serie de procesos históricos, con un arco historiográfico amplio. Explica que al final de la cursada se realiza una encuesta final, cuyos resultados son analizados en las reuniones de cátedra. Referido a aspectos didácticos y pedagógicos, explica el trabajo conjunto en la cátedra en la cual se desempeña (Morin-Seiguer) y de la importancia que otorgan a la elección didáctica de la bibliografía y el trabajo en las diversas clases que imparte la materia.

Sobre el cargo de JTP describe sus funciones: administración del campus virtual, confección de guías de lectura, coordinación de clases y confección de actas de regularidad y de exámenes finales.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 5 puntos-----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 24 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “La Sociedad feudal”.**

La clase se inicia con una caracterización del estudiantado y con un planteo sobre el sentido general de la material y lo que ella ofrece, un esquema provisorio, que luego se complementará con los contenidos de otras materias, aunque se espera también que el mismo se deconstruya a lo largo de la carrera.

Dibuja una línea de tiempo en el pizarrón que comprende del Siglo V al siglo XIV y escribe conceptos claves tales con feudalismo, servidumbre, poder de ban, nobles/milites, relaciones feudovasalláticas. El foco de la clase es el debate historiográfico entre tesis continuistas y mutacionistas.

La clase se inicia con la lectura de fragmentos de ambos autores en los que definen el feudalismo. El contenido desarrollado resulta relevante. Se sostiene que el contrapunto entre ambas corrientes frente al “blanco manto de castillos” permite a los estudiantes comprender cómo trabaja el historiador, ya que en una se hace uso de fuentes escritas y en otra de fuentes arqueológicas. La postulante da cuenta del conocimiento profundo del tema y de terminología y conceptos propios de la disciplina. La organización y estructura de la clase es consistente con la planificación inicial presentada, más allá de que en ocasiones el exceso de información plantea cierta dispersión. La conclusión de la clase es interesante.

Al finalizar formula posibles preguntas de parcial para pensar el tema que estimulan el debate, la participación y el pensamiento autónomo así como abre a la posibilidad de evaluar la comprensión y aprendizaje de los estudiantes. No hace usos de recursos visuales y tecnológicos. Sin embargo, la gestualidad corporal en la transmisión de los contenidos da cuenta de la capacidad para mantener la atención en un aula universitaria.

-----**Se le otorgan 18 puntos.**-----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos)**

Presentó la actualización del mencionado Plan. El mismo se inicia con una Fundamentación donde da cuenta de las características de la materia, su dinámica de trabajo y los objetivos de las diferentes clases impartidas en la materia. Luego presenta un esquema excesivamente simple de las clases de Trabajos Prácticos ya que solo indica el título de la clase, los documentos a trabajar y la bibliografía obligatoria.

Se le otorgan 5 puntos.-----

-----**PUNTAJE FINAL: 49,5 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Débora D'ANTONIO.**-----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos):-----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos).

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia, Posdoctorado concluido FFyL UBA.

Se le otorgan 8 puntos.-----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

No posee antecedentes en la cátedra objeto del concurso.



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 0 puntos.-----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (seminarios y materias FFyL UBA, CBC UBA, UNA) y posgrado (FFyL y FSOC UBA, UNLu, UNLP, UNR, UNQUI, UNGS), formación CLACSO, UNESCO, y educación media.

Se le otorgan 10 puntos.-----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos).-----

Investigadora Conicet. Categoría II de docente-investigador UBA. Participación en 14 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 13 libros, 38 artículos con referato, 37 capítulos de libro, 3 reseñas, 14 actas de jornadas, 16 publicaciones en revistas culturales y políticas, traducciones y materiales de cátedra. Más de 120 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos.-----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Docente y/o coordinadora en 10 cursos de extensión y transferencia (FFyL-UBA, CABA, PBA, IDES, CONICET, FSOC UBA).

Se le otorgan 5 puntos.-----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Evaluación de artículos para revistas académicas. Jurado en concursos y tesis. Formación de RRHH. Divulgación y entrevistas. Disertaciones y participaciones como asesora. Diversos premios, distinciones y becas de movilidad.

Se le otorgan 3 puntos.-----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Miembro de equipo de relevamiento en la causa 1504, FFyL UBA. Participación como consejera o coordinadora en IIEEGE (FFyL UBA), Conicet, UNAHUR.

Se le otorgan 2 puntos.-----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 40 PUNTOS.**-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).**-----

Señala que es una materia inicial del plan de estudios de la carrera de Historia, obligatoria también para la carrera de geografía. Explica que es una "materia generalista" en el sentido de la amplitud de sus contenidos. Ante ello, propone otorgar singular importancia a las articulaciones entre contenidos, bibliografía y uso de fuentes, como así también entre los distintos tipos de clases, destacando la importancia del trabajo en equipo. Añade que la materia constituye un primer acercamiento al uso de fuentes, escritas y visuales, para los/las estudiantes de la carrera de historia

Sobre la labor del cargo de JTP, describe la función y la responsabilidad de las siguientes actividades: dictado de clases, organización del equipo, coordinación y seguimiento de las



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

clases de Trabajos Prácticos, administración del campus virtual, participación en reuniones de cátedra y confección de actas.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Menciona su experiencia en la comisión del Conicet que confeccionó el Protocolo de violencia de género.-----

Se le otorgan 6 puntos-----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 24 PUNTOS) -----**La aspirante eligió el tema “La Revolución Soviética: los tiempos de Stalin, de la centralización a la emergencia de un nuevo régimen (1928-1953)”.**

La clase se inicia con la recuperación de lo trabajado en el encuentro anterior centrado en la Revolución de 1917 y con el enunciado del objetivo de la clase, esto es, analizar la centralización y emergencia de una nueva configuración global con el estalinismo. Menciona además, a modo de introducción, hitos de la Revolución de febrero a octubre de 1917, con el fin de reconocer el valor y la potencia del movimiento social, en contrapunto de lo ocurrido durante el estalinismo. Sostiene que no había nada previsto en el guión de la Revolución.

La primera parte de la clase apunta a responder una pregunta: ¿cómo fue pensado el estalinismo a lo largo del tiempo? Propone tratar el problema a partir de la presentación de diferentes puntos de vista historiográficos: la escuela del marxismo, la que menos impacta a nivel académico; la del totalitarismo, la hegemónica que surge durante la Guerra Fría en USA y Gran Bretaña y presenta a Stalin como un demiurgo; la del revisionismo, enfocada en la historia social y la vida cotidiana durante el estalinismo, que cuestiona la idea de terror; y la del posrevisionismo de fines de los ochenta, que cuenta con otros archivos disponibles, se hace eco del giro lingüístico y hace foco en discursos, subjetividades, emociones y objetos. Acompaña el desarrollo de la exposición con imágenes de tapas de los textos más representativos de las diferentes corrientes historiográficas.

En la segunda parte de la clase presenta una consigna orientada a un trabajo grupal de análisis de una selección del historiador Bronisław Baczko, *Stalin, fabricación de un carisma*, a partir de preguntas sobre los imaginarios y la construcción identitaria por parte de los sujetos. Propone reconstruir las preguntas que se hace el autor: ¿cómo se fabrica el carisma en ausencia? ¿cuándo se instala esa imaginación colectiva? ¿con qué materiales fue fabricada? De este modo, introduce la discusión sobre el tema de la propaganda y sugiere pensar en otras bases de legitimación del poder, el papel de la intelligentsia y del Partido, la nueva memoria colectiva, la desestructuración social y cultural, las posibilidades de promoción y de espectacularización del terror, la vida mejor y más feliz para algunos y la tradición paternalista. Propone, a continuación, visualizar un fragmento del film *Funeral de Estado Sergei Loznitsa* (2019).

La tercera parte de la clase se destina a presentar dos claves de lecturas novedosas. Se refiere a Sheila Fitzpatrick, quien postula la idea de régimen asociado con el progreso de la modernidad de un estado de bienestar paternalista, y a Karl Schlögel, quien plantea que



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

reducir el período a una historia de la violencia sería tan falso como circunscribirlo a una historia de la industria.

Se trató de una clase enfocada en lo historiográfico, que evidenció dominio y conocimiento profundo del tema. La exposición se estructuró en base a interrogantes y estuvo bien organizada. Se hizo uso de gran cantidad de conceptos de la historia y de las ciencias sociales. La clase fue profusa en referencias bibliográficas (I Deutscher, L Trotsky, Hannah Arendt, R. Pipes, L. Viola, K.Schlögel, S. Fitzpatrick, J. Hellbeck, A. Golubev, entre otros).

Se le otorgan 24 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos).** -----

La postulante actualizó el plan de trabajo y coordinación de clases respecto del presentado oportunamente. Allí se hace una descripción de los objetivos de la asignatura, para pasar luego al punteo de los contenidos por unidad, acompañados por las lecturas obligatorias y la bibliografía. No se presenta un cronograma de actividades por semana. En el plan se mencionan algunas características de la bibliografía y la organización de las lecturas, remitiéndose al blog de la materia.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 80 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Magalí Andrea DEVÉS.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos).

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia del Arte Argentino y Latinoamericano (UNSAM), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

No posee antecedentes en la cátedra objeto del concurso.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (FFyL UBA,) y posgrado (FFyL UBA, UNLu, UNLP, UNTREF), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Becas FNA, BNA, Conicet doctoral y de formación en investigación estratégica UBA. Participación en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 2 libros, 19 artículos con referato, 5 capítulos de libro, 5 reseñas, textos de divulgación, traducciones y material de cátedra. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Diversas actividades de divulgación, presentación de libros y entrevistas. Presentaciones (AHIRA), participación en muestras, curaduría de exposiciones.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Coordinación de archivos en UNTREF, miembro de una Comisión Evaluadora en el DH.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**TOTAL ANTECEDENTES: 35 puntos**-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS)**-----

Señala que es una materia de inicio para las carreras de Historia y Geografía, que ofrece herramientas iniciales. Señala su interés por la materia y su experiencia participando en los seminarios internos de la Cátedra Pittaluga.

Sobre las funciones del cargo de JTP describe actividades: manejo del campus virtual, diseño del cronograma de trabajo, articulación con las clases de Trabajos Prácticos y diseño de parciales. Sobre estos últimos alude a la importancia de diseñar y discutir criterios de corrección. Además, aludiendo nuevamente a la Cátedra Pittaluga, señala la importancia de su funcionamiento "horizontal".

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Además, da cuenta de su conocimiento de las diferentes becas para estudiantes, ejemplificando con la Beca Sarmiento.

Se le otorgan 4 puntos-----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema "La sociedad burguesa. Subjetividades, espacio público e ideologías".**

La clase se inicia con una aclaración: se dedicaría más tiempo al análisis de las fuentes y a los itinerarios de lectura. Luego ubica el tema en el programa y señala que más que ofrecer respuestas cerradas se apunta a ponderar los conflictos históricos. Luego alude a la noción de burguesía como un concepto esquivo que puede referir a un adjetivo (sociedad burguesa), sustantivo (burguesía aristocratizante) o verbo (aburguesamiento). Sostiene que se va a referir a un tipo de sociabilidad, sociedad de clases, en diálogo con otros procesos. Analiza dos imágenes y explica que la clase se enfocará en el pasaje de una burguesía manchesteriana más marginal a la burguesía dominante.

En la primera parte de la clase se refiere a la primera mitad del siglo XIX y alude a Ch. Dickens en *Tiempos difíciles*. Muestra fragmentos seleccionados que dan cuenta de su crítica moral y social y los analiza como expresión de un nuevo orden social deshumanizado, en el que nace una burguesía fabril que desprecia a la aristocracia, se siente orgullosa de su



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

origen humilde y de haberse hecho en base al mérito y los negocios, y donde funciona el artificio liberal más que el democrático. Conecta las representaciones de la burguesía sobre los trabajadores que expone Dickens con la obra del historiador británico E. P. Thompson. Señala que la mujer es usada para construir alianzas por parte de esa burguesía.

En la segunda parte de la clase se refiere a la segunda mitad del siglo XIX y al proceso de reestructuración y expansión capitalista a partir del análisis de una pintura de E. Degas, *Una oficina de algodón en New Orleans*. Sostiene que en esta etapa la burguesía se convierte en clase dominante y referencia al historiador británico E. Hobsbawm y su interpretación sobre la carrera abierta al talento. Menciona que en la imagen de Degas aparece en el centro un hombre leyendo un diario y referencia al historiador alemán P. Fritzsche. Sostiene que en esta etapa la burguesía ve al dinero y al poder como herramientas para convertirse en una nueva aristocracia. Plantea que se modifica el papel de la mujer, que pasa a tener más poder en el hogar frente a los empleados. Menciona el film *La edad de la inocencia* de M. Scorsese (1993) y los ensayos sobre los derechos de las mujeres de John Stuart Mill y de Harriet Taylor Mill. También, se refiere a textos de A. Poe y de Ch. Baudelaire para plantear la porosidad entre lo público y lo privado. A continuación muestra otras imágenes como la caricatura del Barón Haussmann realizada por P. Petit, imágenes de París del libro de D. Harvey, fotogramas del film *Sufragistas* de S. Gavron, 2015 y propone pensar *El grito* de E. Munch como una representación sobre la tensión que acarrea una sociedad de masas no comunitaria. Para cerrar, afirma que propondría el análisis de fragmentos de *Tiempos modernos* de Ch. Chaplin y caricaturas de Otto Dix y George Grosz.

Se trató de una clase organizada. La exposición resultó comprensible aunque predominó su lectura desde el escritorio. Hubo coherencia en la presentación de información y de conceptos. Analizó el papel de la mujer en los procesos históricos. Fue nutrida en la alusión a referencias visuales.

Se le otorgan 12 puntos-----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos)**. -----

No actualizó el plan de trabajo a pesar de haber pasado varios años, y en ese marco los efectos de la pandemia sobre el sistema educativo. El plan original comienza mencionando los objetivos generales de la asignatura, destacando su enfoque interdisciplinario, y las características de lxs estudiantes a quienes está dirigido el programa. Como tareas del/la JTP, cita a la reglamentación vigente para proponer el nexo entre los teóricos y las comisiones de prácticos, así como la coordinación de estos últimos. En este sentido, plantea la asistencia de lxs JTP a las clases teóricas y el seguimiento cotidiano de los prácticos con particular énfasis en el proceso de evaluación. En cuanto al cronograma de trabajos prácticos, presenta el listado de la bibliografía correspondiente a cada unidad (no por clase) con algunos conceptos a trabajar en cada una de ellas. Propone asimismo como tarea del/la JTP el fomento a la creación de grupos de investigación que podrían encargarse de actividades de extensión.

Se le otorgan 4 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 55 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)-----

----- **Hector Ricardo FRANCISCO.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos). Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia y Licenciado (FFyL, UBA). Doctor de la Universidad de Buenos Aires, área Historia. **Se le otorgan 8 puntos.** -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Ayudante de primera interino desde 2004, y regular en Historia Social General desde 2012. Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación simple desde 2014.

Se le otorgan 20 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (UNGS, UnSA) y posgrado (FFyL UBA, UNGS), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos). -----

Participó en veinte proyectos de investigación con reconocimiento institucional, es Investigador de Conicet, Categoría III del programa de incentivos, doce libros como autor o coautor, treinta y cinco capítulos de libro, veintinueve artículos, diez reseñas, una estancia de investigación y más de sesenta participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Posee antecedentes de transferencia y de cursos de extensión con reconocimiento institucional, y también docencia en trayectos formativos de extensión universitaria.

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Presenta varios antecedentes como elaborador de material didáctico y manuales de historia para nivel medio, dirección de tesis y formación de RRHH, evaluación de revistas científicas, y jurado en concursos docentes y tesis.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Miembro de Consejos Directivos en UNGS y en su instituto de referencia.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 2 puntos.-----

TOTAL ANTECEDENTES: 60 puntos. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).** -----

Explica que es una materia introductoria y obligatoria del plan de estudios de la carrera de Historia, donde los/las estudiantes se encuentran con las primeras líneas de las prácticas y la metodología de la investigación en la disciplina; añade que también suelen cursarla estudiantes de otras carreras (artes, filosofía, antropología) a cuyos estudiantes los acercan al lenguaje específico de la disciplina histórica. Vinculado con los aspectos didácticos y pedagógicos, alude a la necesidad de orientar a los/las estudiantes en la necesidad de adquirir el hábito de la lectura académica de la bibliografía.

Sobre la labor del cargo de JTP describe, desde su experiencia, su rol de coordinador con las clases de Trabajos Prácticos, la dirección es adscriptos/as, la organización y coordinación – junto a los profesores/as a cargo de la cátedra- de sus seminarios internos, la organización de parciales y mesas de exámenes finales y la confección de las actas de regularidad.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Explica que, desde hace tiempo, dicho Reglamento y Protocolo se encuentran en el campus virtual de la materia (se refiere a la Cátedra Morín-Seiguer).

Se le otorgan 6 puntos-----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**El aspirante eligió el tema “Sociedad feudal”.** -----

La clase comienza con una caracterización del estudiantado y la materia. Luego ubica el tema en la unidad del programa, describe la unidad y explicita los objetivos de la clase: describir y explicar las transformaciones sociales y políticas acaecidas en los siglos centrales de la Edad Media. A continuación presenta la bibliografía de la clase, a sus autores, G. Duby y J. Baschet, y sus aportes, además de la bibliografía del profesor y una guía de lectura elaborada para orientar la discusión.

Propone dos interrogantes para realizar un ejercicio de crítica historiográfica: ¿qué transformaciones se produjeron en torno al año mil en relación con las formas de dominación social? y ¿cuáles fueron los ritmos de esas transformaciones? Para la explicación se apoya en un mapa y una línea de tiempo que contribuye a la ubicación espacio-temporal. El foco del desarrollo de la clase es el análisis de la tesis mutacionista de Duby y de sus críticas, en particular, la de Baschet. En ese marco caracteriza el proceso de reorganización de relaciones entre aristocracia y campesinado y explica los conceptos de aristocracia/nobleza, feudalismo, señorío/*dominium*, vasallaje y espacialización de las relaciones sociales. Como cierre de la clase propone una actividad a partir de un fragmento de J. Morsel y ofrece conclusiones.

En relación con la naturaleza y las características del orden político, ubica a la sociedad medieval como matriz de la sociedad contemporánea. La elocuencia y los gestos asociados a la enseñanza tornan a la clase muy atractiva. El planteo del problema resulta muy claro. La clase constituye un muy buen ejercicio de crítica bibliográfica a partir del cual se realiza una excelente integración de contenidos conceptuales.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 24 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos).** -----

Presentó un nuevo plan, retomando aspectos del presentado en la fecha de inscripción al actual concurso, añadiendo aspectos que dialogan con la situación actual de los/las estudiantes después de los efectos de la pandemia. El mismo se inicia con una descripción de las características de la materia, sus objetivos, el criterio de selección de sus contenidos y la dinámica de trabajo de la Cátedra Morín-Seiguer, en la cual es JTP interno. Sobre el plan de Trabajos Prácticos detalla en profundidad sus objetivos y su diálogo con las clases Teóricas y las Teórico-Prácticas. Para ello diseñó un esquema en el cual detalla el tema, los contenidos, conceptos y habilidades a desarrollar en cada clase, junto a los objetivos y la bibliografía obligatoria.

Se trata de un Plan de Trabajo y Coordinación sólido, claro y completo que pone en evidencia la larga experiencia del aspirante en la materia como así también de su labor como docente e investigador en la disciplina.

Se le otorgan 10 puntos.

-----**PUNTAJE FINAL: 100 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **María Helena Garibotti** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 60 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 8 puntos).

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia y Licenciada (FFyL, UBA).

Especialización en Historia Económica y Políticas Económicas (FCE-UBA)

Magíster en Historia Económica y de las Políticas Económicas (FCE-UBA).

Doctoranda en Historia. Universidad de Buenos Aires, área Historia. Fecha tentativa de entrega de tesis, julio 2024.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Ayudante de primera interina desde 2014. Adscripta entre 2012 y 2014.

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en CBC (FFyL UBA, UNGS) y grado (FCE UBA), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 8,5 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Participó en dos proyectos de investigación con reconocimiento institucional, 3 capítulos de libro, 2 artículos en revistas con referato, 1 reseñas y más de 13 participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Elaboración de material didáctico y manuales de historia para nivel medio y para la materia Historia Social General,

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 34,5 puntos. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia obligatoria del primer año de la carrera de historia, añadiendo que existen varias cátedras. Resalta la importancia del diálogo entre los contenidos de la cátedra en la cual se desempeña (Morín-Seiguer) con los de otras materias introductorias. Sobre aspectos didácticos y pedagógicos explica, en base a su experiencia, la importancia del trabajo con fuentes en las clases de Trabajos Prácticos, advirtiendo, acertadamente, la necesidad de integrar la bibliografía obligatoria con las mismas. Añade a eso el uso de las guías de lectura para que los/las estudiantes puedan realizar una síntesis de los contenidos. Sobre la labor del cargo de JTP describe las funciones: dictado de clases Teórico-Prácticas, dirección de adscriptos/as, coordinación y participación en las reuniones de cátedra, confección y revisión de guías de lectura y fichas de cátedra, administración del campus virtual y participación en las mesas de exámenes finales. No alude a la confección de actas de regularidad y de exámenes finales.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Se refirió a los programa de lecto escritura de la Secretaría de Extensión, FFyL, señalando que los recomienda a los/las estudiantes.

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema "Estado de Bienestar y su crisis".**

La clase se inicia de modo provocativo con la lectura de un panfleto que circuló en Gran Bretaña en 1948. Su título es: *Tu nuevo Servicio Nacional de Salud comienza el 5 de Julio. ¿Qué es? ¿Cómo se consigue?* Su análisis tiene como propósito que los estudiantes expliciten sus representaciones y ofrecer un concepto histórico actualizado sobre el Estado de Bienestar. A continuación presenta una línea de tiempo en la que ubica al Estado de



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Bienestar, expone la estructura de la clase y presenta la bibliografía para estudiantes, I. Sotelo, P. Thane y D. Harvey.

En primer lugar, caracteriza el Estado de Bienestar y ejemplifica con el caso de Gran Bretaña. Para ello trabaja como fuente el discurso de Aneurin Bevan en el debate parlamentario por la introducción del servicio nacional de salud (1946) y el mencionado panfleto de 1948. En segundo lugar, explica las causas de la crisis del Estado de Bienestar y ejemplifica nuevamente con el caso de Gran Bretaña. Para ello presenta caricaturas de Alan Hardman en el periódico *The Militant* (1979-1988), fotografías del “Invierno del descontento” (1978-1979) y fragmentos de una entrevista a Margaret Thatcher para la revista *Woman’s Own* (1987), las cuales analiza en detalle para explicar cómo se puso en jaque la fórmula del Estado como armonizador de las clases sociales. A modo de conclusión, propone rastrear el tema en el presente.

La clase se destaca por el tratamiento de las fuentes a las que la postulante asocia con el oficio del historiador. De este modo, no solo da cuenta sino que justifica por qué prefiere no ahondar en lo historiográfico en los inicios de la formación. Aborda las fuentes con preguntas esperando la participación activa de los estudiantes y acomete las imágenes con el propósito de proveer un relato provisorio y no de modo ilustrativo. Además del uso adecuado de los recursos visuales y tecnológicos, la clase se destaca por el dominio y conocimiento profundo del tema, la capacidad para mantener la atención, el uso adecuado del tiempo así como por el estímulo a la participación de los estudiantes.

Se le otorgan 24 puntos. -----

----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos). -----

A pesar del tiempo transcurrido desde la inscripción al concurso, pandemia mediante y sus efectos sobre jóvenes, no actualizó el Plan.

El Plan se inicia con una descripción detallada y coherente de la materia, describiendo los ejes de sus contenidos, sus interrelaciones, sus objetivos y la dinámica de trabajo. Pasa luego a una presentación por demás sencilla de las clases de Trabajos Prácticos ya que solo aparece el tema, la bibliografía obligatoria y las fuentes a trabajar. No describe la relación entre esas clases y el resto (Teóricos y Teóricos Prácticos) por ejemplo.

Se le otorgan 5 puntos. -----

----PUNTAJE FINAL: 68,5 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)-----

-----Damián LÓPEZ -----

----Títulos y Formación (hasta 8 puntos). -----

Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Realizó varios seminarios de posgrado (UNSAM, UBA).

Se le otorgan 5 puntos -----

----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Ayudante interina desde 2004, y regular en Historia Social General desde 2012. Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación simple desde 2012. Adscripto en la cátedra.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 20 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Posee antecedentes docentes en UNQUI (8 años como docente en la asignatura Historia Social General), UNLP y UNIPE (5 años de antigüedad). Posee antecedentes de docencia en enseñanza media (5 años).

Se le otorgan 8,25 puntos-----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos). -----

Becario doctoral. Participó en cinco proyectos de investigación con reconocimiento institucional, autor de un libro como coeditor, seis artículos, tres capítulos de libro, veintiún reseñas, y participó en diversos roles en más de cuarenta congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Presenta varios antecedentes como miembro de comités editoriales y catalogador, participación en instancias de divulgación, formación de RRHH y actividades de evaluación.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 48,25 puntos. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS)**

Señala que es una materia introductoria, obligatoria, del plan de estudios de la carrera de Historia; añadiendo la importancia de la existencia de varias cátedras. Además, la cursan estudiantes de otras carreras, lo cual enriquece la dinámica de las clases. Sus contenidos están orientados en torno al camino a la modernidad, una historia del sistema capitalista, que en la cátedra Pittaluga, en la cual se desempeña, son abordados desde la perspectiva de la "historia problema", añadiendo a ello un diálogo con las Ciencias Sociales que permite visualizar la especificidad de la singularidad histórica (ante esto explica que descarta la construcción de tipologías). Explica la importancia de la selección de los contenidos y su vinculación con otras materias de la carrera-

Sobre pedagogía y didáctica, alude a su extensa trayectoria docente y considera fundamental poner atención en las intervenciones de los/las estudiantes y la importancia de cerrar la cursada con encuestas que sirven para que los/las docentes puedan hacer un balance de los contenidos y las actividades.

Sobre la función del cargo de JTP describe las funciones: coordinación de clases, manejo del campus virtual, participación en las reuniones de cátedra, mantener un diálogo constante



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

con los/las ayudantes de Trabajos Prácticos y la confección de las actas de regularidad y de exámenes finales. A ello suma la importancia del trabajo con los/las adscriptos/as de la materia. Finalmente señala que considera de singular importancia mantener una discusión horizontal en el equipo de cátedra.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)

-----El aspirante eligió el tema **“La política de masas y la crisis del liberalismo: el caso del nazismo”**.

La clase comienza con la vinculación del tema con otros previos del programa y con otras instancias del dictado de la materia. Luego comenta la bibliografía y diversos materiales que usan en la cátedra (fotografías, films, documentales, fichas de autores, entre otros). Alude al trabajo que se realiza en el equipo de discusión, cambios y ajuste permanente de la bibliografía y de material visual y audiovisual.

Para introducir el tema de la clase presenta fotografías de corte sociológico de August Sander (*Proyecto Gente del siglo XX*), fotogramas de *Respite* (2007) de H. Farocki, un fotomontaje de John Heartfield (1930), imágenes del pabellón alemán y del pabellón soviético en la Exposición Internacional de París de 1937 e imágenes del proyecto *Germania* para dar cuenta del carácter utópico y grandilocuente del nazismo. Aclara que el planteo de los contenidos a trabajar parte de la idea de historia problema y de la discusión conceptual. Se refiere a K. Bracher. T. Mason M Fulbrook. Comenta que en relación con la política de masas y la crisis del liberalismo político utilizan obras literarias y films para tematizar el problema de la urbanización y del anonimato de la multitud. Al respecto, alude a diversos autores, D. Harvey, E. Hobbawm, W. Benjamin y G. Simmel. Luego se refiere a la República de Weimar y su fracaso asociado a la visión conservadora de los grupos de poder de derecha. Aclara que con los estudiantes insiste en esto y discute la idea de fragilidad de la democracia. Luego se refiere a que el camino a la modernización no es un modelo lineal y lo ejemplifica con varios países. Introduce luego reflexiones sobre el peculiar camino alemán hacia el nazismo. Presenta la periodización de M. Fulbrook: orígenes de la República de Weimar, el período de estabilización aparente, la caída de la democracia de Weimar, la consolidación del poder de Hitler, la política exterior y la guerra, el Holocausto, resistencia y derrota. Explica que lo previsible era el final de la República de Weimar pero no el ascenso del nazismo. Argumenta que había un camino autoritario pero que el fascismo difícilmente llegaría al poder y que lo hace por un pacto de la clase dirigente. Agrega que Hitler llegar al poder de manera serpenteante y sinuosa habilitado por Hindenburg que repelía a Hitler por su carácter popular y su política de masas y que, por tanto, resulta fundamental distinguir entre la derecha conservadora y la derecha de nuevo tipo así como comprender el problema de la polarización. Se refiere a los aportes de R Hilberg, P. Levi y E. Traverso para conceptualizar el tema.



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se trató de una clase problematizadora y con gran aprovechamiento del material visual que dió cuenta del dominio y conocimiento profundo del tema así como de la reflexión sobre la transmisión de este tipo de contenidos históricos.

Se le otorgan 24 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos)**

El postulante actualizó su propuesta de plan de trabajo y coordinación respecto del presentado oportunamente. En su presentación, destaca que se basa en el programa actual porque hace años participa como JTP interino de las discusiones y revisiones periódicas, tanto de su estructura como de los contenidos y bibliografía. Destaca la necesidad de abordar las discusiones conceptuales a través de casos históricos concretos y eso orienta la renovación de textos y fuentes a trabajar en las clases prácticas. Propone un programa y un cronograma de trabajos prácticos detallados, con desglose de contenidos, bibliografía obligatoria, selección de fuentes documentales y bibliografía general. Como tareas específicas en tanto JTP señala el mantenimiento del blog, la elaboración de guías de lectura y la renovación de fuentes.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 88,25 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Ailén PAGNONI** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).**

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA).

Magister en Historia (UTDT)

Especialización docente en Nivel Superior en Problemática en Ciencias Sociales y su Enseñanza

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)**

Ayudante de primera interina desde 2016 en Historia Social General. Adscripta a la materia de 2012 a 2015.

Se le otorga 1 punto. -----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 10 puntos)**

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado: (UNPAZ, UNLA) y otras, como talleres de trabajo final y práctica laboral (UNAJ), Prof. Adjunta en UNTREF, cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Obtuvo dos becas de posgrado (Doctoral CONICET y de maestría en UTDT). Participó en siete proyectos de investigación con reconocimiento institucional, dos capítulos de libro, tres reseñas, y más de ocho participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Posee antecedentes de transferencia y de cursos de extensión con reconocimiento institucional en la UNAJ como miembro de equipos, y también docencia en trayectos formativos de extensión universitaria.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Presenta varios antecedentes como elaborador de material didáctico para la materia Historia Social General y otras en la UNPAZ, dirección de tesis y formación de RRHH.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 36 puntos-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS)**-----

Explica que se trata de una materia inicial de plan de estudios de la carrera de historia, que también cursan estudiantes de otras carreras de la FFyL. Añade que los contenidos de la materia posteriormente son retomados en algunas de las materias obligatorias del mencionado plan (sin especificar)

Sobre la labor del cargo de JTP describe sus actividades: manejo del Campus virtual, confección de actas y articulación con los docentes de las clases de Trabajos Prácticos.

Sobre la orientación pedagógica y didáctica, explica la importancia del uso de fuentes como primera experiencia de los/las estudiantes.

Señaló que conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y sus crisis”.**

En el inicio de la clase presenta el tema y su organización. Propone, en principio, analizar tres componentes.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

El primero de ellos es la crisis del liberalismo, paradigma económico dominante. Explica que en 1873 se produjo la primera gran crisis del capitalismo y que su salida condujo a la suba de aranceles y a la cartelización empresaria. Desde entonces el liberalismo económico comenzó a ser cuestionado como paradigma. Con la gran crisis del capitalismo en 1929, afirma, comenzó a pensarse en abandonar el liberalismo para la sobrevivencia de los estados. El Estado empezó a intervenir y se produjo el desguace del liberalismo: Estados Unidos (New Deal), Alemania (Nazismo) y URSS (Socialismo), estados que intervienen en economía.

El Fordismo es el segundo componente desarrollado para explicar el tema. Afirma que se incorporó la cadena de montaje y que, de este modo, el propio capitalista generó su propia demanda. Lo caracteriza como un modo de producción que impulsó, después de la Segunda Guerra Mundial, el incremento de salarios, consumo y rentabilidad empresaria.

El tercer componente es el Keynesianismo, que cuestionó los axiomas del liberalismo clásico y renueva la teoría económica. Explica que la idea de intervención, especial en momentos de crisis, se concreta por medio de obra pública, multiplicación del gasto y el estímulo a la inversión. Por tanto, el Estado debe sostener y distribuir riqueza. Agrega que se critica al capital rentístico y se introduce la idea de conciliación en la negociación de salarios. Cierra la primera parte de la clase sosteniendo que estos tres componentes operan y explican el nacimiento del Estado de Bienestar.

En la segunda parte de la clase se explica su crisis. Sostiene que en el Coloquio Walter Lippmann realizado en París en 1938, con la presencia de L. von Mises y F. Hayek, entre otros, nace el nombre de neoliberalismo. En 1947 se forma la Mont Pelerin Society, grupo de intelectuales que se propone ocupar espacios en universidades, difundir sus ideas y ganar la opinión pública. De ella participan L. von Mises, F. Hayek, M. Fridman, entre otros. Sobre estos hechos funda la idea de que el neoliberalismo viene siendo pensado desde hace tiempo. Luego alude al reacomodamiento del mundo y la economía a partir de Bretton Woods y a que desde 1945 el mundo pasa a ser bipolar. Afirma que la Unión Soviética desarrolla un proyecto de industrialización exitoso y presenta un modelo alternativo para Occidente de distribución de la riqueza, lo cual supone el riesgo para EEUU de que esas ideas se expandan. Se desarrolla, afirma, un capitalismo con búsqueda clara de redistribución. Se reducen partidas militares y se destinan para gastos sociales. Así se explica el nacimiento del Estado de Bienestar al que caracteriza como Estado interventor, con inversión en salud, educación, vivienda y, sobre todo, con pleno empleo. Alude a la producción de bienes, el consumo, los cambios demográficos y generacionales.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Finalmente, se concentra en explicar los problemas del modelo: guerras, estanflación, caída del salario, procesos inflacionarios, caída de la rentabilidad, transnacionalización de la economía, migración del capital, gastos crecientes del Estado por envejecimiento de la población, disconformidad de la generación de los *baby boomers*. De este modo explica el terreno ganado por las ideas de individualismo y libertad, que conllevan, dice, al paradigma neoliberal. Argumenta que ante la crisis del petróleo, el modelo fordista no ofrece herramientas para salir y que por eso se imponen las medidas neoliberales que congenian con los modelos setentistas (hippismo, disidencia sexual y ecologismo) y que llegan al poder M. Thatcher y R. Nixon, que no revitalizan la economía pero obtienen triunfos en sus propios términos, esto es tasa de desempleo de 10 por ciento, baja la inflación, se reduce el gasto social. Por tanto, sostiene, el triunfo mayor triunfo es el político e ideológico. La síntesis que plantea es que la disconformidad de los jóvenes se articula con los principios del neoliberalismo, ya que ponen por delante el valor de la libertad frente a la autoridad. Se trata de una clase enfocada en ideas y hechos económicos. Para el desarrollo, se apoya sólo en el uso del pizarrón. Expone de modo veloz siguiendo un texto. No alude a fuentes o bibliografía de referencia.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos).** -----

La postulante no actualizó el plan de trabajo a pesar de haber pasado varios años, y en ese marco los efectos de la pandemia sobre el sistema educativo. El plan original comienza planteando los objetivos generales de la asignatura en una amplia temporalidad que va desde la caída del Imperio Romano hasta nuestros días y señala las características de los cursantes tanto alumnxs regulares de Historia como de otras carreras. Plantea la instancia de prácticos como articulación de los teóricos y teórico-prácticos a partir de la utilización de fuentes como herramienta para el abordaje de los temas. Luego de esta presentación, presenta un cronograma de prácticos por clase, detallando conceptos claves a discutir (aunque hay una confusión entre conceptos claves y temas), fuentes seleccionadas y bibliografía obligatoria.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 54 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**Bárbara RAITER.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).**

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Dra. en Historia (UBA). Realizó varios cursos y talleres de formación docente.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)**

Ayudante interina desde 1997, y regular en Historia Social General desde 2012. Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación simple desde 2012. Adscripta en la cátedra.

Se le otorgan 20 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 10 puntos)**

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Posee antecedentes docentes en materias afines en la UNGS desde 2009, 6 años de docencia en nivel superior en UCASAL y 13 años en enseñanza en nivel medio.

Se le otorgan 9 puntos. -----

-----**Investigación (hasta 12 puntos)**

Beca doctoral PICT. Docente-investigadora con dedicación semi-exclusiva en UNGS, cat. IV del programa de incentivos. Participó en dieciocho proyectos de investigación con reconocimiento institucional, autora de un libro, diez artículos, tres capítulos de libro, una reseña, y participó en diversos roles en más de cincuenta congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 5 puntos)**

Posee antecedentes como conferencista y presentadora en actividades organizadas por UU.NN.

Se le otorgan 0,8 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional (hasta 3 puntos)**

Presenta varios antecedentes como elaboradora de manuales de historia para nivel medio, participación en instancias de divulgación, formación de RRHH y actividades de evaluación.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)**

Consejera directiva del Instituto de Ciencias (UNGS) y Consejera Superior en UNGS.

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 54,8 puntos. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).** -----

Explica que es una materia inicial del plan de estudios de la carrera de Historia y que tiene como objetivo presentar a los/las estudiantes una serie de ejes problemáticos y una diversidad de propuestas historiográficas. Sobre los aspectos didácticos y pedagógicos dio cuenta detalladamente de su vasta experiencia como docente en la cátedra (Morin Seiguer).

Sobre la labor del cargo de JTP describió sus funciones de manera general, pero incorporó un aspecto importante: la supervisión de la corrección de parciales (sobre todo ante consultas de los/las estudiantes), la coordinación entre las clases de Trabajos Prácticos con la finalidad de otorgar coherencia al dictado de la materia y el acompañamiento de los/las nuevos/as docentes.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

----La aspirante eligió el tema “El tema de la clase es: *La política de masas y la crisis del liberalismo político: el caso del nazismo*”.

Para comenzar, ubica la clase en el programa y conecta con temas con otras unidades. Luego presenta el objetivo de la clase: caracterizar al Tercer Reich como régimen basado en premisas diferentes a las del estado liberal, esto es, en principios legitimadores del estado racial. A continuación, alude a los materiales y a la bibliografía para los estudiantes, M. Fudbrook y P. Fritzsche.

Caracteriza, en primer lugar, a la Alemania de Weimar con foco en el problema de la política de masas y de la necesidad de movilizar a la opinión pública. Señala que es algo fundamental del período que contrasta con el control de la información durante la etapa imperial y la Primera Guerra Mundial. En segundo lugar, caracteriza al III Reich como una dictadura, a partir de la designación de Hitler como canciller y presidente. Explica cómo se desmantelan los derechos individuales instituidos durante la República de Weimar y cómo se construye una comunidad racial y política que definirá quiénes están adentro (arios) y quiénes afuera (socialistas, comunistas, extraños raciales, judíos, gitanos, genéticamente no aptos, asociales, delincuentes, mendigos y homosexuales). Alude a diversas prácticas asociadas a este proceso como el pasaporte marcado con la letra J, la expulsión de los judíos de sus lugares sociales, culturales y laborales, la arianización de las empresas alemanas, la esterilización y encierro de asociales y delincuentes, la eliminación física de discapacitados civiles, entre otras.

Para finalizar, recapitula el recorrido realizado desde la República de Weimar en el marco de una política de masas hasta la construcción del nazismo como alternativa al liberalismo político. Se trató de una clase expositiva basada en la lectura de un texto.

Se le otorgan 12 puntos. -----

----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos). -----

La postulante presentó una actualización del plan que retoma los aspectos centrales de la presentación original e incluye una serie de elementos que buscan dar cuenta de los cambios ocurridos en la cursada y la vida académica de lxs estudiantes post-pandemia. En un primer momento destaca la necesidad de introducir la lxs estudiantes en aspectos básicos de la vida universitaria como el sistema de gobierno universitario, las reglamentaciones de cursada, las becas disponibles, etc. Luego señala las características del programa de la materia y las diferentes instancias de cursada (teóricos, teórico-prácticos y prácticos). Hace una referencia especial a las instancias de prácticos, donde detalla los objetivos y las estrategias de abordaje de las fuentes por parte de lxs docentes para finalmente adjuntar un cronograma de clases prácticas con un detalle por clase de fuentes documentales, bibliografía obligatoria, conceptos y contenidos específicos y bibliografía general del programa para articular con la clase. Con respecto a las actividades específicas del/la JTP, plantea las actividades respecto de lxs estudiantes, auxiliares a cargo de comisiones de prácticos

Se trata de una propuesta abarcativa y coherente que da cuenta de su experiencia de trabajo en la cátedra.

Se le otorgan 10 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 82,8 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS) -----

----- Irene REUIL. -----

-----ANTECEDENTES (hasta 60 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 8 puntos). -----

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia y Licenciada (FFyL, UBA).

Diplomatura en Enseñanza de las Ciencias Sociales y la Historia (Flacso).

Cursa la Maestría en Estudios Medievales (FFyL, UBA).

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Jefa de Trabajos Prácticos interina desde 2022; Ayudante de Primera interina desde 2008.

Ayudante de 2da Interina desde el 2004 al 2008. Adscripta a la cátedra desde el 2001 al 2004.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines en el nivel superior en CBC UBA (10 años). También presenta docencia en el nivel medio (17 años).

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----Investigación (hasta 12 puntos)

Participó en tres proyectos de investigación con reconocimiento institucional (UBACyT) como miembro de equipo.

Se le otorga 1 punto. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 3 puntos)

Presenta antecedentes como elaborador de material didáctico y manuales de historia para nivel medio. Diseño y armado de materiales didácticos en el marco de la materia "Historia Social General"

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 24 PUNTOS. -----

-----ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS). -----

Explica que es una materia de ingreso del plan de estudios la carrera de Historia, un acercamiento a la disciplina, un relato de síntesis con dialoga con las materias troncales del



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

mencionado plan. No alude a su relación con otras materias introductorias. Sobre los aspectos didácticos y pedagógicos da cuenta satisfactoriamente de su vasta experiencia como docente en la Cátedra Morín Seiguer.

Sobre la labor del cargo de JTP solo indica como tareas la corrección de parciales, la administración del campus y la selección de materiales de apoyo.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Además, se refirió al programa PARES, de acompañamiento de ingresantes del Dpto. de Historia.

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “La Revolución Soviética: los tiempos de Stalin, de la centralización a la emergencia de un nuevo régimen”.**

La clase comienza con la presentación de la bibliografía de referencia y una selección de documentos. Presenta a Scheila Fitzpatrick como autora que ofrece una visión revisionista que enfatiza en el análisis de la vida privada y la vida cotidiana. Explica que la disolución de la URSS en 1991 constituye un hito para la emergencia de los nuevos relatos debido a la posibilidad de acceso a otros archivos. Se centra en el período de 1927 a 1938 con foco en la centralización del poder. Elabora una cronología en el pizarrón y plantea la estructura de la clase.

Despliega la exposición a partir de los siguientes temas: 1) relación entre Partido y Estado, 2) transformaciones económicas y 3) movilización de la sociedad y “Revolución cultural”. Explica con detalle los temas, ofrece gran cantidad de información y a lo largo del análisis argumenta en torno a tensiones: relación entre transformaciones económicas y ejercicio del poder, relación de los ciudadanos con el estado y el partido, relación entre coerción y consenso, tensión entre transformaciones que experimenta el régimen y elementos que estaban presentes en el inicio, entre otras. Sostiene su argumentación con la lectura y análisis de fragmentos de tres fuentes: *Yo elegí la libertad* de Víctor Kravchenko, 1946; *Detrás de los Urales* de John Scott, 1942; y *Memorias de Mundos Desaparecidos* de Victor Serge, 1946.

La clase cierra con conclusiones asociadas a los temas tratados: la industrialización se articula con el proceso político, no era fácil descreer del régimen, el Estado promovió el culto al líder y a la figura de Stalin, las estrategias de legitimación resultaron efectivas, entre otras. Clase expositiva y bien estructurada. Se sostuvo en una organización lógica que conectaba argumentativamente los temas tratados con las fuentes seleccionadas. La exposición dio cuenta del dominio del tema elegido y de terminología propia de la disciplina aunque no profundizó en lo historiográfico, asunto planteado en el inicio. Usó sistemáticamente el pizarrón y el power point. La conclusión fue clara y resumida.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN:** (hasta 10 puntos)



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La postulante presentó la actualización del Plan de trabajo y coordinación en el que menciona las características generales de la asignatura como materia introductoria y pasa luego a señalar las diferencias entre las instancias de teórico y teórico práctico y las de prácticos. Desarrolla luego la metodología de trabajo en las comisiones de trabajos prácticos destacando la importancia del trabajo con fuentes y la dinámica del trabajo colaborativo entre estudiantes y docente. Señala como responsabilidad del/la JTP la selección del material de prácticos, el armado del campus virtual y la coordinación de las evaluaciones. Presenta un cronograma de prácticos con referencia al tema y una bibliografía obligatoria.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 46 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**Ludmila SCHEINKMAN.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).**

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Ayudante de primera interina desde 2013, no se desempeña en la cátedra en la actualidad. Adscripta a la materia entre 2010 y 2012.

Se le otorgan 3,5 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias general, como profesora por asignación de funciones y adjunta por dictado de seminarios en nivel superior en grado (FFyL-UBA) y posgrado. Es ayudante de Primera Interina en la materia Historia Argentina II desde el 2022. Presenta antecedentes en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Investigación (hasta 12 puntos).** -----

Obtuvo beca doctoral y posdoctoral de CONICET, así como becas de movilidad para estancias en el exterior. Participó en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional, es Investigadora Asistente de Conicet, dos libros como autora o coautora, nueve capítulos de libro, 13 artículos, cinco reseñas, doce publicaciones en actas de congresos, dos estancias de investigación en el exterior y más de 40 participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Participó en dos proyectos de extensión reconocidos por UU.NN. como miembro de equipo docente, tiene antecedentes en extensión y transferencia como docente de un curso de hasta 23 horas y participó en una presentación en un evento organizado por UU.NN.

Se le otorgan 2,4 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Integrante del Consejo Interno del Instituto de Investigaciones de Género de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) en carácter de suplente.

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 40,9 PUNTOS. -----

-----**ENTREVISTA:** (Hasta 6 PUNTOS). -----

Explicó que es una materia introductoria que aporta una visión general y tiene diferentes tipos de estudiantes (de diversas carreras, sobre todo de artes y filosofía), añadiendo que los temas del programa (se refiere al programa de la Cátedra Pittaluga) posteriormente serían profundizados en el resto de las materias del plan de estudios. También explicó la existencia de otras cátedras de la materia.

Comenta al jurado que no presentó un nuevo Plan de Trabajo por motivos personales, pero que conoce que en los últimos años se había modificado el programa, incorporando un Taller.

Sobre la función de los/las JTP enumera: labor administrativa de la materia, comunicación entre la cátedra y el Departamento de Historia, diseño de consignas de parciales, confección de guías de lectura, manejo del Campus virtual y confección de las actas de cursada. A lo que agrega, participar de las reuniones de cátedra y profundizar el trabajo con las fuentes.

Además, explica que debe vincularse la evaluación con ejercicios de escritura, la necesidad de reforzar la investigación añadiendo al programa textos de perspectivas historiográficas. Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Dio cuenta de la importancia de adaptar el uso de fuentes visuales de la materia al dispositivo de inclusión de la FFyL/UBA.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y sus crisis”.**

La clase comienza con la caracterización del perfil del estudiantado, los objetivos didácticos, el lugar de la clase en el programa, los conocimientos previos y vínculos con contenidos de la unidad así como con otras unidades. También da cuenta del plan de clase, la bibliografía obligatoria y de la bibliografía ampliatoria.

A modo de introducción, realiza un planteo sobre las definiciones y denominaciones asociadas al periodo 1947-1973. Explica la noción de los *Años Dorados* de E. Hobbawm



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

como etapa de crecimiento explosivo, el fordismo como forma de organización del trabajo, el Estado de Bienestar asociado a las políticas keynesianas como una concepción de capitalismo ampliado según N. Fraser, el modo de acumulación fordista, los supuestos o acuerdos básicos que vinculan liberalismo económico y socialdemocracia, la Guerra Fría y los acuerdos internacionales de posguerra, las características del *american way of life*, los principales rasgos del fordismo, la revolución tecnológica, la globalización e internacionalización de la economía, las características del estado intervencionista y benefactor, las características del giro a la izquierda, los límites y la pérdida de la estabilidad en los años'70.

Luego explica la crisis de la organización del trabajo fordista, del Estado benefactor y del Estado intervencionista, del sujeto fordista, la crisis ecológica, del fordismo global y el neoliberalismo. A lo largo de la exposición, recupera aportes de diversos autores: E. Hobsbawm, N. Fraser, M. Fischer, J. Hirsch, entre otros. También se acompañó con algunas imágenes, especialmente afiches y fotografías.

La clase se trató de una exposición muy nutrida en información y en conceptos. Realizó planteos interesantes. Dio cuenta del amplio dominio del tema.

Se le otorgan 18 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos).** -----

Como se señaló en la entrevista, la postulante no presentó la actualización del plan de trabajo y coordinación por motivos personales. En el plan original comienza por las funciones del/la JTP basados en la reglamentación vigente. En este sentido, si bien señala que los lineamientos generales de la cursada (contenidos, metodología) están a cargo del titular de la materia (el Prof. Pittaluga) en la práctica estas cuestiones son resueltas en el marco de reuniones periódicas de cátedra. Luego desarrolla las características de las diferentes instancias de cursada de la asignatura (teóricos, teórico-prácticos y prácticos), presenta un cronograma de prácticos detallado y finalmente las propuestas de evaluación, con una alternativa en el segundo parcial basado en ejercicios grupales.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 71,9 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**Elena SCIRICA**-----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).** -----

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----Docencia: Ayudante interina desde 2000, y regular en Historia Social General desde 2012. Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación simple desde 2012. Adscripta en la cátedra. Asignación de funciones en HSG cátedra Nigra desde 2022.

Se le otorgan 16 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 10 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Posee antecedentes docentes en UNA (4 años), UNAB, CBC, y seminarios de la FFyL-UBA. Posee docencia en nivel terciario y medio.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 12 puntos)

Docente-investigadora cat. IV del programa de incentivos. Participó en ocho proyectos de investigación con reconocimiento institucional, autora de un libro en prensa, diecisiete artículos, trece capítulos de libro, dos reseñas, y participó en diversos roles en más de cincuenta congresos y jornadas.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

Presenta una exposición como docente en UNA y otra en UNLP.

Se le otorgan 0,2 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos)

Presenta varios antecedentes como elaboradora de manuales de historia para nivel medio, participación en instancias de divulgación, formación de RRHH, evaluación de artículos y como jurado de concursos.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No presenta antecedentes relevantes en los términos definidos por el presente reglamento.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 49,2 PUNTOS-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS).** -----

Detalla que se trata de una materia inicial a la carrera de historia, pero que también la cursan estudiantes de otras carreras de la FFyL, explicando que en la cátedra en la cual se desempeña estos suelen ser numerosos y que se encuentran una etapa más avanzadas de sus planes de estudio. Ante ello destaca que ello constituye un aporte porque la diversidad enriquece las clases.

Explique no se trata de “una materia fácil” porque sus contenidos son amplios y los/las docentes no deben dar por sentados aspectos medulares de los mismos, pero que sí es importante poner en práctica una estrategia para recuperar saberes previos de los/las estudiantes.

Sobre la labor específica del cargo de JTP describe que se trata de una importante labor de organización en la cual se deben delimitar prioridades, analizar la bibliografía adecuada,



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

diseñar los ejes clave para las clases de Trabajos Prácticos (sin limitar la libertad del/a docente). Destaca la importancia de las reuniones de cátedra como ámbito de intercambio, el uso de las guías de lectura, el diseño de los exámenes parciales y la confección de las Actas de regularidad.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema “La Revolución francesa. Dinámica y sujetos del proceso revolucionario”.**

La clase se inicia con la presentación de la bibliografía obligatoria (R. Reichardt) y complementaria (J. Sazbon y M. Vovelle). Plantea que el desarrollo de la clase supone la lectura previa de R. Reichardt y aclara que realizará una presentación esquemática que supone un fuerte recorte. Plantea una serie de interrogantes como ejes transversales: ¿una revolución o varias?, ¿a qué legitimidad apelaron los distintos participantes?, ¿qué fuerzas obraron con dinamismo revolucionario? También realiza una presentación de los tres momentos de la Revolución Francesa en función de las fuerzas actuantes: monarquía, representación parlamentaria, movimiento popular y ejército. Ellos son: Desde prolegómenos hasta 1791/2, 1792 a 94 y 1794 a 1799.

Caracteriza los prolegómenos a partir de la idea de toma de la palabra en los cuadernos de queja. Luego explica el despegue en 1789 como una revolución institucional de juristas y diputados en la Asamblea Nacional, como una revolución popular urbana con la toma de la Bastilla y como una revolución campesina en relación con el Gran pánico. Retoma la pregunta de si fue una o fueron varias revoluciones y argumenta al respecto. Explica que se trata de un entronque articulado que da lugar al acontecimiento llamado Revolución Francesa. Luego alude a que la Revolución Francesa tuvo participación de las mujeres en la Toma de la Bastilla, en batallones femeninos, en los clubes. Se detiene en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano y en la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana para explicar cómo se desmonta por un juego de oposiciones la falsedad del universalismo y lo que implica para las mujeres.

Luego de analizar el desmoronamiento del Antiguo Régimen y el comienzo de la guerra que el rey alienta porque aspira a una victoria, se detiene en la diferentes expectativas de la monarquía (preservar el poder), de la representación parlamentaria (constitución) y del movimiento popular (aspiraciones democratizadoras e igualadoras como condición de la libertad). Continúa con la destitución del rey, la disolución de la asamblea, la convocatoria a una nueva elección de representantes y otros hechos destacados del segundo período. Retoma la lectura de R. Reichardt y explica por qué le otorga un lugar central al movimiento popular y por qué el tercer período es desarticulado y la revolución avanza a paso de cangrejo.

A lo largo de la clase expone imágenes que analiza. Se trata de una clase en la que se destacan conceptos relevantes. La explicación resultó fluida. Demostró dominio del tema y claridad en la comunicación.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: (hasta 10 puntos)**

La postulante actualizó su plan de trabajo y coordinación de clases. Respecto del presentado oportunamente introdujo modificaciones teniendo en cuenta su experiencia en un nuevo equipo de cátedra ya que actualmente se desempeña como JTP en la cátedra Nigra de HSG. Como coordinadora de las clases prácticas propone enfatizar en las evaluaciones formativas como instancia de trabajo continuo en el aula, lo que implica cierta libertad por parte de lxs auxiliares docentes en la selección de las fuentes a trabajar en cada práctico y, por lo tanto, un mayor seguimiento por parte de la JTP. Adjunta un cronograma detallado de lecturas para las tres instancias de cursada (teóricos, teórico-prácticos y prácticos) donde se menciona el tema de cada clase y la bibliografía respectiva. Por último, señala seis ejes transversales que estructuran la cursada con una explicación detallada de cada uno de ellos. -----

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 77,2 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**María José VALDEZ.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 60 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 8 puntos).** -----

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Realizó cursos de posgrado y seminarios internos. -----

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)**

Ayudante interina desde 2011, y regular en Historia Social General desde 2012. JTP interina desde 2012.

Se le otorgan 16 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 10 puntos)**

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Posee antecedentes en docencia en UNSAM (12 años en materias afines), CBC y UNQUI. Posee docencia en nivel medio (11 años).

Se le otorgan 9 puntos. -----

-----**Investigación (hasta 12 puntos)**

Participó en doce proyectos de investigación con reconocimiento institucional, autora de cuatro artículos y dos capítulos de libro, dos artículos sin referato, ocho reseñas, seis publicaciones en actas, y participó en diversos roles en más de treinta congresos y jornadas.

Se le otorgan 11 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 5 puntos)**

No presenta antecedentes relevantes en los términos definidos por el presente reglamento.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 3 puntos). -----
Autora de capítulos de libro en manuales escolares, formación de RRHH, presenta antecedentes como evaluadora de artículos.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)
Secretaría Académica del Instituto Ravignani desde 2020, miembro de la Junta Departamental del Dpto de Historia.

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 46 PUNTOS -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 6 PUNTOS)** -----

Explica que es una materia obligatoria junto a un conjunto de otras materias optativas en el inicio del Plan de estudios de la carrera de Historia. Señala la existencia de varias cátedras. Explica que en su mayor parte la cursan estudiantes de Historia, pero también de otras carreras de la FFyL. Ante ello, indica que es necesario atender las particularidades de cada disciplina, a partir de articular recursos didácticos, entre los que destaca el trabajo con fuentes para dar cuenta de la tarea del historiador/a. También explica la complicada situación actual de los/las estudiantes, ante lo cual es necesario reflexionar y buscar soluciones

Si bien no actualizó el Plan de Trabajo presentado en el momento de inscripción al concurso, solicitó añadir dos comentarios: la necesidad de incorporar, dada la actual situación internacional, contenidos del mundo asiático (enfaticó que no aquellos que se dictan en una de las materias introductorias específicas) y volver a incorporar al programa de la materia (Cátedra A) el tema de la Revolución Norteamericana.

Sobre la función específica del cargo de JTP, explicó que en la cátedra en la cual se desempeña se trabaja de manera colectiva, y en ese sentido el mencionado cargo se orienta a una colaboración y supervisión de los docentes de las clases de Trabajos Prácticos, el diseño del coloquio integrador, los contenidos del Campus (que considera la primera instancia de comunicación con los/las estudiantes), la participación en las mesas de exámenes finales, la importancia de la confección de las Actas de regularidad y de finales y la coordinación en la presentación de los horarios y reservas de aulas.

Dio cuenta de su conocimiento del reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, ejemplificando con el Programa DALE de la Secretaría de Extensión, FFyL. También evidencio su conocimiento del Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género.

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 24 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema “El tema de la clase es *La sociedad burguesa; subjetividades, espacio público e ideologías*”.**

En el inicio presenta la bibliografía y luego explica cómo se articula con las restantes clases que ofrece la materia.

Se refiere al concepto de sociedad burguesa producto de la doble revolución y lo contrapone al de sociedad aristocrática por sus valores, lo cuales pasan a convertirse en



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

estándar social. Explica con detalle cada uno de los siguientes valores: mérito, progreso, separación de lo público y lo privado, y familia burguesa. Luego caracteriza los principales actores: nobleza, campesinado y burguesías. Al respecto, explica que se refiere a burguesías porque existen diferencias entre el este y el oeste de Europa, burguesía educada y burguesía económica. También, las variaciones devienen de las experiencias y valores así como de las diferencias “hacia arriba” y “hacia abajo”. Explica que no hay coincidencia entre clase social e ideología; hay burguesías que no son liberales y hay liberales que no son burgueses. Propone una periodización de tres etapas sobre la burguesía: 1) lucha burguesa para desarmar el orden establecido (1899-1848), 2) triunfo de los valores de la sociedad burguesa (1848-1875) y 3) burguesía consolidada y poderosa (1875 y 1914).

Finalmente se refiere a la clase obrera como resultado de la industrialización. También la caracteriza como heterogénea debido a las diferencias en lo confesional, lingüístico, regional, nacional, género, oficios y estructura de la industria. También presenta una periodización: 1) nacimiento de la clase obrera (1790-1848), 2) ampliación, unificación y segregación urbana (1848-1875), y 3) cultura obrera desarrollada, sindicalización y conciencia política de clase. A lo largo de la clase exhibe esquemas e imágenes que acompañan y sostienen la explicación. También refiere a diversos autores: E. Hobsbawm, E. Thompson, D. Geary, M. Artola y M. Pérez Ledesma, entre otros, y a filmografía sobre la época. Entrega una profusa selección bibliográfica de consulta sobre el tema.

Se trató de una clase muy sólida y muy bien estructurada. La explicación fue rigurosa y precisa. Introdujo relevantes y actualizadas conceptualizaciones historiográficas.

Se le otorgan 24 puntos. -----

-----**PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN:** (hasta 10 puntos) -----

La postulante no presentó una actualización del plan. En la propuesta original comienza por destacar el carácter introductorio de la materia tanto para lxs estudiantes de la carrera de Historia como para lxs provenientes de otras carreras. Señala la instancia de prácticos como un espacio privilegiado para que lxs estudiantes realicen sus primeras aproximaciones al trabajo con fuentes, así como con guías de lectura. Adjunta un cronograma de prácticos desglosado por clase, con indicación de bibliografía y fuentes a trabajar.

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 81 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**AYUDANTE DE PRIMERA**-----

-----**Victoria ÁLVAREZ**-----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 50 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 7 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia y Memoria (UNLP), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área de estudios de género. Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (hasta 17 puntos). -----



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia “Historia Social General” (Cátedra Pittaluga) desde 2013. Adscripta en la cátedra entre 2010 y 2013.

Se le otorgan 17 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 5 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (FCE-UBA, UNPAZ, UNTREF) y posgrado (CONICET, USP), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos)

Investigadora Conicet. Categoría V de docente-investigador UBA. Becas PROFOR, Conicet doctoral y postdoctoral, y becas de movilidad (UBAINT, Marie Curie). Participación en 18 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó seis libros, 25 artículos con referato, 6 artículos sin referato, 7 capítulos de libro, 4 reseñas, traducciones y material de cátedra. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 4 puntos)

Miembro de 4 proyectos de extensión con reconocimiento institucional (UBA, UNPAZ), docente y/o coordinadora en 5 cursos de extensión (FFyL-UBA, UP, CLACSO, UCh).

Se le otorgan 4 puntos.-----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)-----

Evaluación de artículos para revistas académicas. Asistente de investigación y asesoramiento histórico, producción de documentales. Asistente en la STRII de FFyL-UBA. Jurado en selecciones docentes y tesis de maestría. Formación de RRHH. Divulgación y entrevistas.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional (en educación superior)** (hasta 2 puntos). -----

Representante en Junta Departamental de Historia (FFyL-UBA), de 2017 a 2022.

Se le otorgan 2 puntos.-----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 50 PUNTOS.** -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Explicó que la materia es introductoria y obligatoria en el plan de estudios de la carrera de historia, y obligatoria en el de la carrera de geografía. Además, es optativa para otras carreras de la FFyL, explicando que muchos/as estudiantes de artes eligen cursar en la cátedra en la cual se desempeña (Pittaluga). En función de ello detalló su labor, resaltando el trabajo con fuentes (escritas y visuales) que se lleva adelante en las clases de Trabajos Prácticos. A ello agregó la importancia de acompañar las clases en diálogo con aspectos vinculados a la comprensión de textos, los cuales constituyen un ingrediente central para que los/las estudiantes puedan resolver los parciales domiciliarios.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Como así también los diferentes tipos de becas de ayuda económica a las cuales pueden acceder los/las estudiantes, los diversos dispositivos (talleres de lectura académica, de confección de exámenes parciales y finales) de la Secretaría de Extensión, FFyL y el Programa PARES (acompañamiento de las trayectorias) del Dpto. de Historia. Señala que considera central que en las clases se oriente a los/las estudiantes para que conozcan y participen en esos programas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 40 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “La revolución francesa: dinámica y sujetos del proceso revolucionario.”**

La clase inicia con la ubicación del tema en el programa y la explicación de la relación con otras clases, esto es, teóricos, teórico-prácticos y prácticos. En particular, justifica el tiempo destinado al tema en cada una de esas clases. Presenta una línea de tiempo, la bibliografía y las fuentes. Propone como ejes de análisis la cuestión de las temporalidades de la revolución, las relaciones de fuerza y conflictos entre actores sociales, las concepciones políticas, las nociones de pueblo, representación y derechos.

A lo largo de la exposición se detiene en el análisis del texto de R. Reichardt, un texto complejo, que requiere de la preparación del estudiantado para su lectura. Explica cómo el proceso empuja hacia una mayor democratización y a una cultura política de nuevo tipo, cada vez más orientada al pueblo. Asimismo, cómo la intervención política de los distintos actores impone límites al universalismo que difunde la burguesía. Relaciona las ideas de Reichardt con una imagen de la apertura de los Estados Generales en 1789 (grabado de Ch. Helman sobre dibujo de I. Monnet) y realiza un análisis pormenorizado. Luego explica cómo el pueblo entra en escena y analiza un grabado anónimo de la época sobre la “Toma de la Bastilla”. Posteriormente explica la reconfiguración y emergencia de nuevas fuerzas en la Asamblea Nacional. A continuación, el levantamiento campesino antiseñorial y para ello analiza un grabado anónimo sobre el “Gran miedo”. Cita a J. Revel para sostener que el “Gran miedo” fue desatendido por los revolucionarios y por la historiografía. Posteriormente se refiere a la Marcha de 7000 mujeres que llegan a París en las llamadas “Jornadas de octubre” de 1789 para cuestionar a la monarquía y analiza otro grabado anónimo. Cita a J. Sazbon para sostener que la revolución Francesa supuso ante todo la toma de la palabra. Desarrolla los hitos de lo que comprende la Primera revolución (1789-1792) y la Segunda revolución (1792-1794) y el período termidoriano de retracción (1794-1795). Para concluir, sostiene que durante la revolución la cultura popular -aunque reprimida- tomó conciencia democrática y que la revolución parlamentaria, la campesina, la de la comuna, la de las mujeres y la haitiana, cada una se apoya en otra pero a su vez manifiesta diferencias.

La estrategia de la clase fue expositiva, con gran cantidad de información. Realizó un uso adecuado de los recursos visuales presentados. Se enfocó en el papel de diversos actores y en las múltiples revoluciones y destacó la participación femenina.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 32 puntos.-----
-----PUNTAJE FINAL: 92 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)-----

----- Federico Pablo ANGELOME. -----

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 7 puntos). -----

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), posee un Diploma en Historia Pública y Divulgación (UNQUI) y está inscripto en la Maestría en Historia (IDAEA) y el Doctorado en Historia (FfYL-UBA).

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)

No tiene antecedentes en docencia en la cátedra a concursar.

Se le otorgan 0 puntos-----

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia general en el nivel superior (7 años) y en el nivel medio (10 años).

Se le asignan 5 puntos.-----

-----Investigación (hasta 10 puntos)

Tiene tres publicaciones de artículos sin referato, numerosas presentaciones en jornadas y participaciones como miembro de equipo de investigación en proyectos acreditados en UU.NN.

Se le asignan 8 puntos-----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)

Participó como director de dos proyectos de extensión universitaria reconocidos por UU.NN.

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes.

Se le otorgan 0 puntos.-----

TOTAL ANTECEDENTES: 24 PUNTOS. -----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS). -----

Explicó que es una materia introductoria y obligatoria del plan de estudios de la Carrera de Historia. Hice alusión al programa de la Cátedra Pittaluga ya que, a partir del mismo, armó y articuló su clase. De la mencionada cátedra valoró el Taller dedicado a cuestiones historiográficas de los distintos procesos presentes en el programa.

Sobre el planteo didáctico y metodológico sostuvo que era necesario explicar los acontecimientos ("lo fáctico") porque eran necesarios para que los/las estudiantes pudieran ordenarse ya que la materia construía fuentes con otras asignaturas del plan de



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

estudios. Además, señaló que en las clases de Trabajos Prácticos se debían privilegiar el uso de las imágenes como fuentes de análisis.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema **“La revolución francesa: dinámica y sujetos del proceso revolucionario”**

La clase se inició con el planteo de preguntas y de posibles ejes de análisis: ¿por qué es importante la Revolución Francesa?, ¿cuál es su legado? Plantea que la esencia de la revolución es la revolución burguesa moderada y que la revolución empieza y termina con una monarquía. Explica que esto es un problema porque parece que no transforma nada pero cambió mucho. Presenta luego la bibliografía, el texto de R. Reichardt: división del proceso, descripción de eventos, estructura a partir de los diferentes actores sociales. Presenta una línea de tiempo según la periodización del autor. Explica que una de las cosas más interesantes de la Revolución Francesa es su temporalidad. Se acorta y se alarga. Lo corto es más radical y lo largo es lo más conservador. Caracteriza diferentes etapas. La revolución constitucional (o parlamentaria para Vovelle) en la que aparece el grupo parlamentario. La revolución popular asociada a la Toma de la Bastilla (o revolución urbana para Vovelle) en la que el bajo pueblo parisino con gran representación femenina pasa a tener protagonismo y a la revolución campesina conocida como el Gran miedo (o la revolución rural para Vovelle). Explica los procesos políticos que devienen de la tensión entre los diferentes actores: la monarquía, el grupo parlamentario y el pueblo. La Revolución se asocia a un proceso conservador con los parlamentarios. La Revolución se presenta como un proceso transformador radical con el pueblo. Analiza el proceso de radicalización y la división de los parlamentarios: girondinos (pantano o llanura) y jacobinos (montaña). Explica el acercamiento de los montañeses a la revolución popular. La agenda de los *sans culottes* se impone en la revolución popular, pero esta alianza no es absoluta. Existen límites: el rol de la mujer y Haití. Revolución que no incluye a las mujeres y es sólo para los blancos. Menciona hechos y actores del período del Terror y los analiza. Luego explica el aburguesamiento de la revolución y explica la vuelta a la moderación, la tensión entre parlamentarios y la revolución popular y el empate con el golpe de Estado de Napoleón. La clase cierra con varios argumentos: la revolución termina en el inicio, Napoleón emperador; la esencia de la revolución es que no hay construcción burguesa pura; la importancia del legado, los ideales burgueses nuevos, antimonárquicos, transformadores y vinculados con lo popular.

Se trató de una clase problematizadora que estuvo muy bien organizada. La exposición resultó clara y fue acompañada por un excelente power point que se destacó durante la presentación. La conclusión fue consistente con el planteo inicial. Se aludió a debates historiográficos de modo pertinente. Sobresalió por la capacidad para mantener la atención.

Se le otorgan 40 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 74 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS). -----

----- **Hernando Javier ARBELO.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA) y está inscripto en el Doctorado en Historia (FFyL-UBA).

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

No tiene antecedentes en docencia en la cátedra a concursar.

Se le otorgan 0 puntos-----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)**

Presenta antecedentes en docencia en materias afines de la FFyL (un año), en materias afines en el nivel superior (un año), generales en el nivel superior y en el nivel medio.

Se le asignan 8 puntos. -----

-----**Investigación (hasta 10 puntos)**

Fue becario de posgrado, tiene numerosas publicaciones de artículos sin referato y presentaciones en jornadas.

Se le asignan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)**

Participó en el proyecto Jóvenes y Memoria de la CPM y como conferencista en dos actividades organizadas por UU.NN.

Se le otorgan 2,2 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)**

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)**

Fue representante en la Junta Departamental del Dto. de Historia.-----

Se le otorgan 2 puntos. -----

----- **TOTAL ANTECEDENTES: 31,2 PUNTOS.** -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia de ingreso, cuyos contenidos, en parte, dialogan con Sociedad y Estado del CBC (dependiendo de la cátedra). Sus estudiantes son de la carrera de historia y de otras carreras de la FFyL, por ejemplo, de la carrera de Geografía, que suelen estar en niveles más avanzados en sus planes de estudio. Ante esto propone organizar grupos de trabajo, diferenciando a los ingresantes de los estudiantes más avanzados. Además, plantea el vínculo con otras materias introductorias de la carrera de historia.

Señala las dificultades actuales, ejemplificando con el déficit de atención de los/las estudiantes. Ante ello propone utilizar imágenes a modo de disparador de los temas. Añade a ello la importancia del trabajo en el aula, con la intención de solucionar el problema de la escasa lectura. Propone trabajos en grupos (forma clásica y tradicional), adjudicando la responsabilidad de la lectura a un estudiante, y realizar posteriormente una puesta en



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

común. Considera que todas las inquietudes que aparezcan deben ser planteadas a los/las JTP y compartirlas en las reuniones de cátedra. Finalmente señaló que considera importante respetar la pluralidad de enfoques.

Puso en evidencia su conocimiento del Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género; señalando que un aspecto de la clase que dictó (uso de una imagen) podría ser considerado como violatorio de ese protocolo. Además, entregó una actividad, vinculada a la clase, dirigida a estudiantes comprendidos en el Régimen Transitorio de asistencia, regularidad y modalidades de evaluación

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)**

-----**El aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y su crisis (1945-1973)”**

La clase se inicia con un esquema en el pizarrón y el planteo de la discusión sobre cuándo comienza el Estado de Bienestar. Sostiene que es un fenómeno político. E. Hobsbawm denomina al periodo como los “Años dorados” de revolución social. Él aclara que es un fenómeno político pero con dos dimensiones interrelacionadas: una económica y otra social. Luego ubica en un mapa y explica los avances hacia la integración económica. Posteriormente, muestra una serie de cuadros: crecimiento del PBI en Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia, Reino Unido y Japón y del gasto educativo en Alemania, Francia, Reino Unido, Estados Unidos. De este modo, intenta mostrar los cimientos del Estado de Bienestar. Luego presenta una serie de imágenes que aluden al modelo fordista, la reducción del campesinado, los cambios urbanos, el protagonismo estudiantil y el nuevo feminismo. Para finalizar, se refiere a la crisis del Estado de Bienestar. Explica que sube la inflación, el déficit y el salario pero baja la rentabilidad y que, por eso, el esquema que resultó sostenible en los cincuenta pasa a ser crítico en los sesenta. A esto se agrega el shock petrolero de la OPEP que opera como “un golpe de gracia” y provoca primero recesión y amesetamiento del PBI y luego estanflación con recesión. Presenta una actividad con un esquema conceptual para realizar sobre la base de la lectura de la bibliografía obligatoria (J. Hirsch). Se trató de una clase enfocada en el análisis económico. Se evidenció la preocupación por la participación y comprensión de la bibliografía. Presentó materiales diversos como cuadros e imágenes para sostener la argumentación.

Se le otorgan 25 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 64,2 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Valeria CARUSO.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 50 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 7 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior y Licenciada en Historia (FFyL, UBA), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia. Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (hasta 17 puntos)



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia “Historia Social General” (Cátedra Pittaluga) desde 2012. Adscripta en la cátedra entre 2011 y 2012.

Se le otorgan 17 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 5 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (seminarios FFyL UBA, UNPAZ, FLACSO), y docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos)

Beca Ubacyt culminación de doctorado, beca Conicet postdoctoral. Participación en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 12 artículos con referato, 6 capítulos de libro, 3 reseñas, 4 actas de congresos, 5 artículos de divulgación. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 4 puntos)

Miembro de 2 proyectos de extensión con reconocimiento institucional (UNPAZ).

Se le otorgan 2,3 puntos-----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Evaluación de artículos para revistas académicas. Divulgación y entrevistas. Formación de RRHH. -----

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 46,3 PUNTOS**-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia obligatoria del ciclo inicial del plan de estudios de la carrera de historia, aludiendo a la existencia de varias cátedras. Añade que se trata, también, de una materia obligatoria para la carrera de Geografía y optativas para otras carreras de la FFyL. Señala la importancia de acompañar a los/las ingresantes y trabajar con las diversas situaciones de los/las estudiantes, resaltando la necesidad de hacerlo con “empatía” y reconociendo las asimetrías.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 40 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “El estado de bienestar y su crisis.”.**



1821 Universidad de Buenos Aires
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

En primer lugar, ubica el tema en el programa y lo relaciona con la clase anterior a partir del análisis de una imagen potente sobre expectativas y legados del *New Deal*, lo que le permite plantear tensiones y explicar un concepto clave como el de intervención estatal.

En segundo lugar, se refiere al contexto histórico y menciona el fin de la Segunda Guerra y la necesidad de contener el malestar social, reconstruir la economía, evitar una nueva crisis como la del '29 y superar el temor a la revolución social. También alude a las condiciones de posibilidad para la generalización del Estado de bienestar a escala planetaria y analiza el contexto de la Guerra fría a partir de otra imagen que da cuenta de dos polos que modelan la competencia.

En tercer lugar, se refiere a los “años dorados” del Estado de Bienestar (1950-1973). Cita a E. Hobsbawn para referir a la generalización de un proceso de recuperación económica planetaria. Explica el fordismo en tanto modo de trabajo y conjunto de valores y sostiene que es el concepto clave para comprender este ciclo particular de expansión capitalista. Se refiere también a los rasgos económicos y sociales del período, por ejemplo el hecho que la industrialización promueve el consumo de bienes y que el consumo se expande por el mundo, por lo que la clase obrera accede a otro tipo de experiencia de clase. El consumo de masas se inclina por la novedad y por los hábitos de quién consume, por lo que el marketing juega un papel importante. Como cierre de este punto, da tiempo para leer y analizar un fragmento de una obra temprana de Richard Hoggart (1957/2013) sobre la cultura obrera en la sociedad de masas.

En cuarto lugar, se refiere a los síntomas y a la crisis del Estado de Bienestar (1968-1973). Analiza una imagen sobre manifestaciones frente a la crisis y el desmantelamiento del sistema social. La clase concluye con la presentación de la tapa de un disco de 1999 que alude al fin de una época y plantea que ya no hay futuro para las nuevas generaciones: *Greetings from the Welfare State*, punk rock editado por Better Youth Organization. Se trató de una clase bien organizada. La exposición fue clara. Presentó y explicó conceptos con precisión. El caudal de información fue apropiado. El tratamiento de la fuente seleccionada y de las imágenes resultó adecuado.

Se le otorgan 35 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 91,3 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

-----**Eleonora CAVAZZINI**-----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 50 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 7 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Inscripta en el Doctorado (2008-2010), y cursando la Maestría en Estudios Medievales desde 2021 (presenta seminarios de posgrado vinculados).

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (hasta 17 puntos). -----

Es JTP interina desde el año 2023. Ayudante de primera interina con dedicación simple en la materia desde 2010 a 2023. Ayudante de segunda 2003-2010. Adscripta en la cátedra entre 2010 y 2013.

Se le otorgan 17 puntos. -----



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en nivel medio.

Se le otorgan 2 puntos. -----

----**Investigación** (hasta 10 puntos)

Participación en 2 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 1 reseña, 3 traducciones y material de cátedra. 7 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 2,5 puntos. -----

----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 4 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Elaboración de material didáctico y proyectos educativos de nivel medio.

Se le otorgan 2 puntos. -----

----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

—**TOTAL ANTECEDENTES: 28,5 PUNTOS.** -----

----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia introductoria, junto a otras, con las cuales se inicia el Plan de estudios de la carrera de Historia; que la misma ofrece un esquema provisorio de una serie de procesos históricos, con un arco historiográfico amplio. Explica que al final de la cursada se realiza una encuesta final, cuyos resultados son analizados en las reuniones de cátedra. Referido a aspectos didácticos y pedagógicos, explica el trabajo conjunto en la cátedra en la cual se desempeña (Morin-Seiguer) y de la importancia que otorgan a la elección didáctica de la bibliografía y el trabajo en las diversas clases que imparte la materia.

Se le otorgan 10 puntos. -----

----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 40 PUNTOS)

----**La aspirante eligió el tema “La Sociedad feudal”.**

La clase se inicia con una caracterización del estudiantado y con un planteo sobre el sentido general de la material y lo que ella ofrece, un esquema provisorio, que luego se complementará con los contenidos de otras materias, aunque se espera también que el mismo se deconstruya a lo largo de la carrera.

Dibuja una línea de tiempo en el pizarrón que comprende del Siglo V al siglo XIV y escribe conceptos claves tales con feudalismo, servidumbre, poder de ban, nobles/milites, relaciones feudovasalláticas. El foco de la clase es el debate historiográfico entre tesis continuistas y mutacionistas.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La clase se inicia con la lectura de fragmentos de ambos autores en los que definen el feudalismo. El contenido desarrollado resulta relevante. Se sostiene que el contrapunto entre ambas corrientes frente al “blanco manto de castillos” permite a los estudiantes comprender cómo trabaja el historiador, ya que en una se hace uso de fuentes escritas y en otra de fuentes arqueológicas. La postulante da cuenta del conocimiento profundo del tema y de terminología y conceptos propios de la disciplina. La organización y estructura de la clase es consistente con la planificación inicial presentada, más allá de que en ocasiones el exceso de información plantea cierta dispersión. La conclusión de la clase es interesante. Al finalizar formula posibles preguntas de parcial para pensar el tema que estimulan el debate, la participación y el pensamiento autónomo así como abre a la posibilidad de evaluar la comprensión y aprendizaje de los estudiantes. No hace usos de recursos visuales y tecnológicos. Sin embargo, la gestualidad corporal en la transmisión de los contenidos da cuenta de la capacidad para mantener la atención en un aula universitaria.

---Se le otorgan 35 puntos. -----

-----PUNTAJE FINAL: 73,5 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)-----

----- **Débora D'ANTONIO.**-----

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 7 puntos).

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia, Posdoctorado concluido FFyL UBA.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (hasta 17 puntos)

No posee antecedentes en la cátedra objeto del concurso.

Se le otorgan 0 puntos.

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 5 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (seminarios y materias FFyL UBA, CBC UBA, UNA) y posgrado (FFyL y FSOC UBA, UNLu, UNLP, UNR, UNQUI, UNGS), formación CLACSO, UNESCO, y educación media.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----Investigación (hasta 10 puntos)

Investigadora Conicet. Categoría II de docente-investigador UBA. Participación en 14 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 13 libros, 38 artículos con referato, 37 capítulos de libro, 3 reseñas, 14 actas de jornadas, 16 publicaciones en revistas culturales y políticas, traducciones y materiales de cátedra. Más de 120 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Docente y/o coordinadora en 10 cursos de extensión y transferencia (FFyL-UBA, CABA, PBA, IDES, CONICET, FSOE UBA). -----

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Evaluación de artículos para revistas académicas. Jurado en concursos y tesis. Formación de RRHH. Divulgación y entrevistas. Disertaciones y participaciones como asesora. Diversos premios, distinciones y becas de movilidad.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Miembro de equipo de relevamiento en la causa 1504, FFyL UBA. Participación como consejera o coordinadora en IIEEGE (FFyL UBA), Conicet, UNAHUR.

Se le otorgan 2 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 33 PUNTOS**-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS)**-----

Señala que es una materia inicial del plan de estudios de la carrera de Historia, obligatoria también para la carrera de geografía. Explica que es una “materia generalista” en el sentido de la amplitud de sus contenidos. Ante ello, propone otorgar singular importancia a las articulaciones entre contenidos, bibliografía y uso de fuentes, como así también entre los distintos tipos de clases, destacando la importancia del trabajo en equipo. Añade que la materia constituye un primer acercamiento al uso de fuentes, escritas y visuales, para los/las estudiantes de la carrera de historia

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Menciona su experiencia en la comisión del Conicet que confeccionó el Protocolo de violencia de género.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 PUNTOS)**-----

-----**La aspirante eligió el tema “La Revolución Soviética: los tiempos de Stalin, de la centralización a la emergencia de un nuevo régimen (1928-1953)”.**

La clase se inicia con la recuperación de lo trabajado en el encuentro anterior centrado en la Revolución de 1917 y con el enunciado del objetivo de la clase, esto es, analizar la centralización y emergencia de una nueva configuración global con el estalinismo. Menciona además, a modo de introducción, hitos de la Revolución de febrero a octubre de 1917, con el fin de reconocer el valor y la potencia del movimiento social, en contrapunto de lo ocurrido durante el estalinismo. Sostiene que no había nada previsto en el guión de la Revolución.

La primera parte de la clase apunta a responder una pregunta: ¿cómo fue pensado el estalinismo a lo largo del tiempo? Propone tratar el problema a partir de la presentación de diferentes puntos de vista historiográficos: la escuela del marxismo, la que menos impacta a nivel académico; la del totalitarismo, la hegemónica que surge durante la Guerra Fría en USA y Gran Bretaña y presenta a Stalin como un demiurgo; la del revisionismo, enfocada en



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

la historia social y la vida cotidiana durante el estalinismo, que cuestiona la idea de terror; y la del posrevisionismo de fines de los ochenta, que cuenta con otros archivos disponibles, se hace eco del giro lingüístico y hace foco en discursos, subjetividades, emociones y objetos. Acompaña el desarrollo de la exposición con imágenes de tapas de los textos más representativos de las diferentes corrientes historiográficas.

En la segunda parte de la clase presenta una consigna orientada a un trabajo grupal de análisis de una selección del historiador Bronisław Baczko, *Stalin, fabricación de un carisma*, a partir de preguntas sobre los imaginarios y la construcción identitaria por parte de los sujetos. Propone reconstruir las preguntas que se hace el autor: ¿cómo se fabrica el carisma en ausencia? ¿cuándo se instala esa imaginaria colectiva? ¿con qué materiales fue fabricada? De este modo, introduce la discusión sobre el tema de la propaganda y sugiere pensar en otras bases de legitimación del poder, el papel de la intelligentsia y del Partido, la nueva memoria colectiva, la desestructuración social y cultural, las posibilidades de promoción y de espectacularización del terror, la vida mejor y más feliz para algunos y la tradición paternalista. Propone, a continuación, visualizar un fragmento del film *Funeral de Estado* Sergei Loznitsa (2019).

La tercera parte de la clase se destina a presentar dos claves de lecturas novedosas. Se refiere a Sheila Fitzpatrick, quien postula la idea de régimen asociado con el progreso de la modernidad de un estado de bienestar paternalista, y a Karl Schlögel, quien plantea que reducir el período a una historia de la violencia sería tan falso como circunscribirlo a una historia de la industria.

Se trató de una clase enfocada en lo historiográfico, que evidenció dominio y conocimiento profundo del tema. La exposición se estructuró en base a interrogantes y estuvo bien organizada. Se hizo uso de gran cantidad de conceptos de la historia y de las ciencias sociales. La clase fue profusa en referencias bibliográficas (I Deutscher, L Trotsky, Hannah Arendt, R. Pipes, L. Viola, K. Schlögel, S. Fitzpatrick, J. Hellbeck, A. Golubev, entre otros).

Se le otorgan 35 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 78 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Magalí Andrea DEVÉS.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 50 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 7 puntos). -----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia del Arte Argentino y Latinoamericano (UNSAM), y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

No posee antecedentes en la cátedra objeto del concurso.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 6 puntos)
- Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

- Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
- Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado (FFyL UBA,) y posgrado (FFyL UBA, UNLu, UNLP, UNTREF), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos). -----

Becas FNA, BNA, Conicet doctoral y de formación en investigación estratégica UBA. Participación en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó 2 libros, 19 artículos con referato, 5 capítulos de libro, 5 reseñas, textos de divulgación, traducciones y material de cátedra. Más de 40 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Diversas actividades de divulgación, presentación de libros y entrevistas. Presentaciones (AHIRA), participación en muestras, curaduría de exposiciones.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Coordinación de archivos en UNTREF, miembro de una Comisión Evaluadora en el DH.

Se le otorgan 2 puntos. -----

---**TOTAL ANTECEDENTES: 29 puntos**-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia de inicio para las carreras de Historia y Geografía, que ofrece herramientas iniciales. Señala su interés por la materia y su experiencia participando en los seminarios internos de la Cátedra Pittaluga.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Además, da cuenta de su conocimiento de las diferentes becas para estudiantes, ejemplificando con la Beca Sarmiento.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 PUNTOS)**

-----La aspirante eligió el tema "*La sociedad burguesa. Subjetividades, espacio público e ideologías*".

La clase se inicia con una aclaración: se dedicaría más tiempo al análisis de las fuentes y a los itinerarios de lectura. Luego ubica el tema en el programa y señala que más que ofrecer respuestas cerradas se apunta a ponderar los conflictos históricos. Luego alude a la noción de burguesía como un concepto esquivo que puede referir a un adjetivo (sociedad burguesa), sustantivo (burguesía aristocratizante) o verbo (aburguesamiento). Sostiene que se va a referir a un tipo de sociabilidad, sociedad de clases, en diálogo con otros procesos.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Analiza dos imágenes y explica que la clase se enfocará en el pasaje de una burguesía manchesteriana más marginal a la burguesía dominante.

En la primera parte de la clase se refiere a la primera mitad del siglo XIX y alude a Ch. Dickens en *Tiempos difíciles*. Muestra fragmentos seleccionados que dan cuenta de su crítica moral y social y los analiza como expresión de un nuevo orden social deshumanizado, en el que nace una burguesía fabril que desprecia a la aristocracia, se siente orgullosa de su origen humilde y de haberse hecho en base al mérito y los negocios, y donde funciona el artificio liberal más que el democrático. Conecta las representaciones de la burguesía sobre los trabajadores que expone Dickens con la obra del historiador británico E. P. Thompson. Señala que la mujer es usada para construir alianzas por parte de esa burguesía.

En la segunda parte de la clase se refiere a la segunda mitad del siglo XIX y al proceso de reestructuración y expansión capitalista a partir del análisis de una pintura de E. Degas, *Una oficina de algodón en New Orleans*. Sostiene que en esta etapa la burguesía se convierte en clase dominante y referencia al historiador británico E. Hobsbawm y su interpretación sobre la carrera abierta al talento. Menciona que en la imagen de Degas aparece en el centro un hombre leyendo un diario y referencia al historiador alemán P. Fritzsche. Sostiene que en esta etapa la burguesía ve al dinero y al poder como herramientas para convertirse en una nueva aristocracia. Plantea que se modifica el papel de la mujer, que pasa a tener más poder en el hogar frente a los empleados. Menciona el film *La edad de la inocencia* de M. Scorsese (1993) y los ensayos sobre los derechos de las mujeres de John Stuart Mill y de Harriet Taylor Mill. También, se refiere a textos de A. Poe y de Ch. Baudelaire para plantear la porosidad entre lo público y lo privado. A continuación muestra otras imágenes como la caricatura del Barón Haussmann realizada por P. Petit, imágenes de París del libro de D. Harvey, fotogramas del film *Sufragistas* de S. Gavron, 2015 y propone pensar *El grito* de E. Munch como una representación sobre la tensión que acarrea una sociedad de masas no comunitaria. Para cerrar, afirma que propondría el análisis de fragmentos de *Tiempos modernos* de Ch. Chaplin y caricaturas de Otto Dix y George Grosz.

Se trató de una clase organizada. La exposición resultó comprensible aunque predominó su lectura desde el escritorio. Hubo coherencia en la presentación de información y de conceptos. Analizó el papel de la mujer en los procesos históricos. Fue nutrida en la alusión a referencias visuales.

Se le otorgan 20 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 56 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **María Helena GARIBOTTI.** -----

-----**ANTECEDENTES** (hasta 50 puntos): -----

-----**Títulos y Formación** (hasta 7 puntos). -----

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia y Licenciada (FFyL, UBA).

Especialización en Historia Económica y Políticas Económicas (FCE-UBA)

Magíster en Historia Económica y de las Políticas Económicas (FCE-UBA).

Doctoranda en Historia. Universidad de Buenos Aires, área Historia. Fecha tentativa de entrega de tesis, julio 2024.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (hasta 17 puntos)
Ayudante de primera interina desde 2014. Adscripta entre 2012 y 2014.

Se le otorgan 17 puntos. -----

- Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)
- Docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (hasta 5 puntos)
 - Docencia en materias afines en el nivel superior (hasta 4 puntos)
 - Docencia general en el Nivel Superior (hasta 3 puntos)
 - Docencia en el Nivel Medio (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en CBC (FFyL UBA, UNGS) y grado (FCE UBA), cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos)
Participó en dos proyectos de investigación con reconocimiento institucional, 3 capítulos de libro, 2 artículos en revistas con referato, 1 reseñas y más de 13 participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 5 puntos)
No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)
Elaboración de material didáctico y manuales de historia para nivel medio y para la materia Historia Social General,

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)
No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 44 puntos. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).** -----

Señala que es una materia obligatoria del primer año de la carrera de historia, añadiendo que existen varias cátedras. Resalta la importancia del diálogo entre los contenidos de la cátedra en la cual se desempeña (Morín-Seiguer) con los de otras materias introductorias. Sobre aspectos didácticos y pedagógicos explica, en base a su experiencia, la importancia del trabajo con fuentes en las clases de Trabajos Prácticos, advirtiendo, acertadamente, la necesidad de integrar la bibliografía obligatoria con las mismas. Añade a eso el uso de las guías de lectura para que los/las estudiantes puedan realizar una síntesis de los contenidos. Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Se refirió a los programa de lecto escritura de la Secretaría de Extensión, FFyL, señalando que los recomienda a los/las estudiantes.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Se le otorgan 10 puntos. -----

PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “Estado de Bienestar y su crisis”.**

La clase se inicia de modo provocativo con la lectura de un panfleto que circuló en Gran Bretaña en 1948. Su título es: *Tu nuevo Servicio Nacional de Salud comienza el 5 de Julio. ¿Qué es? ¿Cómo se consigue?* Su análisis tiene como propósito que los estudiantes expliciten sus representaciones y ofrecer un concepto histórico actualizado sobre el Estado de Bienestar. A continuación presenta una línea de tiempo en la que ubica al Estado de Bienestar, expone la estructura de la clase y presenta la bibliografía para estudiantes, I. Sotelo, P. Thane y D. Harvey.

En primer lugar, caracteriza el Estado de Bienestar y ejemplifica con el caso de Gran Bretaña. Para ello trabaja como fuente el discurso de Aneurin Bevan en el debate parlamentario por la introducción del servicio nacional de salud (1946) y el mencionado panfleto de 1948. En segundo lugar, explica las causas de la crisis del Estado de Bienestar y ejemplifica nuevamente con el caso de Gran Bretaña. Para ello presenta caricaturas de Alan Hardman en el periódico *The Militant* (1979-1988), fotografías del “Invierno del descontento” (1978-1979) y fragmentos de una entrevista a Margaret Thatcher para la revista *Woman’s Own* (1987), las cuales analiza en detalle para explicar cómo se puso en jaque la fórmula del Estado como armonizador de las clases sociales. A modo de conclusión, propone rastrear el tema en el presente.

La clase se destaca por el tratamiento de las fuentes a las que la postulante asocia con el oficio del historiador. De este modo, no sólo da cuenta sino que justifica por qué prefiere no ahondar en lo historiográfico en los inicios de la formación. Aborda las fuentes con preguntas esperando la participación activa de los estudiantes y acomete las imágenes con el propósito de proveer un relato provisorio y no de modo ilustrativo. Además del uso adecuado de los recursos visuales y tecnológicos, la clase se destaca por el dominio y conocimiento profundo del tema, la capacidad para mantener la atención, el uso adecuado del tiempo así como por el estímulo a la participación de los estudiantes.

Se le otorgan 40 puntos. -----

PUNTAJE FINAL: 94 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)

----- **Fabrizio Andrés LAINO SANCHIS.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**

Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA) y Doctor en Historia (IDAES/UNSAM)

Se le otorgan 7 puntos.-----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

Ayudante de 1° desde 2021. Adscripto (2010-2014).

Se le otorgan 5 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos).

Presenta antecedentes de docencia en el grupo de materias dentro de FFyL (1 año), docencia en materias afines en el nivel superior (1 año en UNPAZ), docencia general en el Nivel Superior (5 años en UNDAV) y docencia en el Nivel Medio (3 años en media, 4 años en bachillerato de educación popular)

Se le otorgan 7,25 puntos. -----

-----Investigación (hasta 10 puntos). -----

Investigador en CONICET.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)

Presenta antecedentes como director en dos proyectos de extensión reconocidos por UU.NN.

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Representante en Junta Departamental del Departamento de Historia

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 37,25 PUNTOS.-----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos). -----

Señala que se trata de una materia introductoria en el plan de estudios de la carrera de Historia, ubicada en el ciclo inicial del mismo. Explica que la misma, actualmente, es obligatoria para los/las estudiantes de las carreras de historia y geografía, pero que también pueden cursarla como materia optativa estudiantes de Artes, Filosofía y de Letras.

Sobre orientaciones pedagógicas y didácticas, dado que en la clases de Trabajos Prácticos se trabaja con fuentes escritas y visuales, explica que debe descartarse el uso "literal" de las mismas y trabajarlas en función de identificar su contexto de producción, su lugar de enunciación y su sentido performativo. Alude a la importancia del trabajo en grupos, con ejes específicos, para poder llegar a una puesta en común. Además señala la importancia de poner en práctica dispositivos de apoyo a la lecto escritura (que son acompañados por los dispositivos existentes en la Secretaría de Extensión de la FFyL), como así también la importancia de los talleres en los cuales se orienta a los/las estudiantes para la confección de sus parciales domiciliarios.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Además, da cuenta de su conocimiento de las diferentes becas para estudiantes, tanto de la FFyL como de la UBA.

Se le otorgan 10 puntos.

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema "*La sociedad burguesa: subjetividades, espacio público e ideología.*"



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La clase comienza con precisiones pedagógicas. Señala que se trata de una instancia de participación activa, que comprende una exposición dialogada y un momento de lectura de fuentes y discusión grupal, que las fuentes ocupan un lugar importante para familiarizar a los estudiantes con su lectura, que en cada clase – previo acuerdo y preparación- algunos estudiantes presentan los textos, que esto se acompaña con guías de lectura, que considera importante escapar del monólogo y del diálogo con dos o tres estudiantes y que es importante que los estudiantes se entrenen en identificar hipótesis a partir de la lectura de fuentes, ya que con esta modalidad de trabajo los estudiantes aportan más que cuando sólo expone el docente.

Divide la presentación de la clase en tres partes. La primera parte refiere a la formación de la sociedad burguesa, la segunda, a la lectura y análisis de fragmentos de *Tiempos difíciles* de Ch. Dickens, y la tercera parte al pasaje a una sociedad de masas capitalista burguesa (*Belle époque*). En la primera parte se retoma la idea de largo siglo XIX y la aparición de una clase distintiva que va a hegemonizar en el mundo europeo con conciencia de sí. Señala diferencias regionales y analiza la sociedad burguesa en Inglaterra en el largo siglo XIX.

Caracteriza tres elementos típicos: 1) educación como autorregulación de emociones y como modo prepararse para hacerse a sí mismo, 2) la familia como ámbito donde el padre se presenta como amo de la fábrica frente a la mujer, los hijos y la servidumbre y la mujer queda reducida a lo doméstico como jefa de la servidumbre y quien inculca valores a los hijos, y 3) la cultura burguesa como esencialmente urbana, con división de género y de intensa sociabilidad masculina en el ámbito público. Comenta que sobre algunos de estos puntos se discute mucho en clase. Luego presenta la fuente, *Tiempos difíciles* (1854) de Ch. Dickens y plantea que propone problematizar y no hacer un uso ilustrativo de las fuentes ni buscar en ellas verdades. Caracteriza los espacios, los personajes burgueses, los tipos de relaciones que establecen y las representaciones sobre la clase obrera.

Para cerrar la clase, explica cómo hacia finales del siglo XIX, después de la segunda revolución industrial, se produce el amalgamiento de la alta burguesía y la aristocracia en Inglaterra, se transforma el ethos burgués y la burguesía ha logrado hegemonizar. De una cultura que aprecia el recato y la moderación se pasa a la distinción, la exhibición y el gran consumo. Comenta las discusiones que se producen en las clases sobre los asuntos tratados en cada una de las partes de la clase.

La clase estuvo muy bien organizada. La exposición fue clara. Presentó un ppt con fragmentos de la fuente a analizar y con frases resaltadas. A lo largo de la exposición, retomó la bibliografía obligatoria (E. Hobsbawm, L. Davidoff y C. Hall, y D. Harvey). Realizó un uso de conceptos y de terminología propia de la disciplina adecuados para una materia de primer año de la carrera. Aludió de modo reiterado a la necesidad de promover la participación, la crítica y el pensamiento autónomo de los estudiantes. Referenció la bibliografía de modo pertinente y explicó su modo de trabajarla con estudiantes de primer año.

Se le otorgan 40 puntos. -----

-----PUNTAJE FINAL: 87,25 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS). -----



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

----- **Facundo Sebastián MACÍAS.**-----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):**-----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos).**-----

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior y Licenciado en Historia (FFyL, UBA) y Doctor de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 7 puntos.-----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos).**-----

No forma parte de la cátedra.

Se le otorgan 0 puntos.-----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos).**-----

Presenta antecedentes en docencia en materias en general en nivel superior en grado (FFyL-UBA) donde dictó seminarios de investigación. También, docencia en otras universidades (UADE, UNGS) y docencia en el nivel medio. Adscripto a Historia Moderna (2014-2018) en FFyL (UBA).

Se le otorgan 5,5 puntos.-----

-----**Investigación (hasta 10 puntos).**-----

Becas Conicet doctoral y postdoctoral. Participación en 5 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó un libro, 21 artículos con referato, 4 capítulos de libro, 3 reseñas, traducciones y material de cátedra. Más de 20 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos.-----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)**

Dictó un curso de extensión universitaria (FFy L-UBA).

Se le otorga 1 punto.-----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Se le otorgan 2 puntos.-----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No presenta antecedentes relevantes para el ítem.

Se le otorgan 0 puntos.-----

TOTAL ANTECEDENTES: 25,5 PUNTOS.-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos).**-----

Señala que se trata de una materia introductoria para ingresantes de la carrera de historia, afirmando que la materia “no debería estar en otro lugar”. Alude a los cambios en el programa y explica que se trata de una materia útil vinculada al tronco obligatorio del plan de estudios ya que Historia Social aporta contenidos mínimos. Propone reforzar los contenidos historiográficos del programa porque considera que estos están ausentes en la carrera.

Sobre pedagogía y didáctica explica su preferencia por el uso del pizarrón, afirmando tener escaso conocimiento de las nuevas tecnologías. Su propuesta es trabajar “desarmando” los textos, sus lógicas, singularizando puntos en un esquema diseñado en el pizarrón.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Señala que desconoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. -----

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)**

-----El aspirante eligió el tema "*Ordenación de las relaciones humanas en torno al año mil*".

La clase se inicia con la referencia al cuento *Casa tomada* de J. Cortázar y a dos lecturas, la de J. J. Sebrelli y la de S. Hernaiz, como un disparador para explicar el cambio en las relaciones humanas y las diversas interpretaciones posibles. Luego escribe el nombre de dos historiadores en el pizarrón: G. Duby (1973) y W. Rosener (1994).

Caracteriza brevemente a la sociedad preindustrial como una sociedad rural signada por el universo relacional de señores y campesinos. Alude a dos tesis: la continuista (gran duración de la estructura feudal) y la mutacionista (cambio veloz al inicio del segundo milenio). Conecta el tema con clases teóricas y bibliografía. Luego desarrolla la tesis de G. Duby, quien se opone a la historiografía anterior que veía a la Edad Media como un tiempo detenido y oscuro y sostiene que se trata de tiempo de expansión. Para ello, ofrece dos claves de lectura: la clave política, que refiere al proceso de patrimonialización y al poder de ban (poder sobre los hombres a partir de la desmembración de la autoridad monárquica). La clave económica comprende la institución señorial (señores explotan y dominan a un campesinado sometido a un proceso de homogenización social denominado segunda servidumbre). Explica, siguiendo a Duby, que esta dominación social se legitima de dos modos: la Paz de Dios y la teoría de los tres órdenes construida por intelectuales de la Iglesia. Por tanto, explica, el feudalismo será también un imaginario, una mentalidad. El mundo medieval es un mundo en expansión en el que la economía crece, según Duby, debido al poder de ban que ejerce presión señorial sobre el excedente campesino. Lo presiona también con las roturaciones campesinas. Explica el concepto de roturación: arado de tierra yerma. La tierra cultivada se expande y los señores lo impulsan porque suponen mayores rentas, censos, recursos que provienen del derecho de justicia, esto es, beneficios a largo plazo.

Luego sugiere analizar la lectura de W. Rosener para hacer foco en los campesinos y el punto de emergencia de comunidades aldeanas. Esas comunidades surgen de la nueva reordenación urbana y económica en ese contexto. Presenta a las comunidades en base a tres funciones: 1) unidad cooperativa de producción (campos abiertos/cultivo trienal), 2) unidad de culto (lugar donde se rinde culto a Dios, fija su identidad y forma una comunidad, y 3) unidad de poder (espacio mínimo donde se aplica el ban). Propone la lectura y análisis de los textos. Cierra con una pregunta: ¿de qué modo los cambios en el mundo medieval nos afectan a nosotros hoy? Explica que el paso de un modelo de sociedad a otro es una herramienta para entender varias materias de la carrera como América I. Se trató de una clase bien estructurada en torno a un esquema del que no se apartó en todo su desarrollo. El lenguaje fue claro. Se explicaron con precisión los conceptos utilizados.-----

Se le otorgan 25 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 53,5 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)-----

----- Felipe MISTRETTA-----

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 7 puntos). -----

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia de la Guerra (Escuela Superior de Guerra, Facultad del Ejército, Universidad de la Defensa Nacional. A deuda solo la tesis.

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)

No presenta antecedentes pertinentes al ítem.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materia en nivel superior en Diplomatura (UNGS) y docencia en el nivel medio (5 años).

Se le otorgan 2,25 puntos. -----

-----Investigación (hasta 10 puntos). -----

Publicó 1 capítulo de libro, 1 reseñas. Participa y participó en 7 proyectos de investigación y en cinco congresos/jornadas como expositor/organizador. Tuvo una beca estímulo CIN

Se le otorgan 7,5 puntos. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)

1 actividad de extensión. -----

Se le otorgan 0,1 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No presenta antecedentes pertinentes al ítem.

Se le otorgan 0 puntos.-----

TOTAL ANTECEDENTES: 14,85 PUNTOS.-----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos). -----

Señala que es una materia de inicio de la carrera de Historia, que debe otorgar un "relato" de la historia universal que, posteriormente, se vincula con otras materias del plan de estudios. Debido a ello, la clase que presentó en el presente concurso, la diseñó como una mirada general del tema. Plantea críticas al eurocentrismo de algunos programas de la materia (existen diferentes cátedras, pero no aludió específicamente a ninguna)

Relata su experiencia docente como adscripto de la materia, aludiendo también a su labor en la escuela media. Sobre pedagogía y didáctica alude a la importancia de la ubicación espacio-temporal, a la interacción con los/las estudiantes, a la necesidad de tener un estilo dinámico (aludiendo a la actual situación de los/las jóvenes).



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Sobre el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual dice que “sabe que existen” pero no los leyó, argumentando que como estudiante no tuvo la experiencia de hacerlo.

Se le otorgan 4 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema “Crisis del Sistema de Estados: Los procesos de descolonización”.

En el inicio presenta su estructura organizada en los siguientes puntos: 1) concepto, 2) proceso, 3) antesala, 5) esquema internacional y 6) problemas postcoloniales. Con respecto al concepto se refiere a una perspectiva amplia que supone comprender que la descolonización supone mucho más que algo otorgado por las potencias y que implica guerras, luchas armadas e instancias pacíficas. En relación con el proceso, menciona tres etapas: 1) hasta los años '50, independencias del Oriente lejano y de la mayoría de naciones árabes de Oriente Medio y África (opciones más pacíficas y opciones de luchas de independencia); 2) años '60 de descolonización de África subsahariana (más negociadas y pacíficas); 3) los años '70 de descolonización de África (prima la lucha armada y se retrasa el proceso de descolonización).

Como antesala, menciona a la Primera Guerra Mundial, que debilita a las potencias, al período de Entreguerras, que produce cambios sociales y culturales, y a la Segunda Guerra Mundial, que debilita a las potencias imperiales. Explica la construcción de los nacionalismos en África y Asia, basado en elementos autóctonos como la explotación que permite sentirse hermanados en la opresión colonial. Menciona la hibridación entre pensamientos de las elites cultas de Oriente Medio que tienden a ser laicas y las representaciones del pueblo que tienden a ser religiosas convirtiendo al Islam en el elemento aglutinador y la existencia de colonias colaboradoras como en Africa donde prima lealtad hacia las metropolis. Explica la emergencia de potencias que no serán imperiales sino que ejercerán dominio sobre áreas de influencia, la idea de los fideicomisos como camino a la independencia impulsada por la ONU que supone no otorgar autonomía ni autodeterminación plena, la formación de partidos nacionalistas, las políticas de inversión y desarrollo de algunas potencias, la táctica aperturista sin perder dominio estratégico (bases militares) y el caso palestino como el más complejo. Con respecto al esquema internacional, sostiene que la ONU es favorable a la descolonización, la URSS y los EE.UU. mantienen una postura relativa y el llamado Tercer mundo se inclina por mantenerse equidistantes. Menciona la relevancia de la Conferencia de Bandung y de otras conferencias internacionales como la de Accra por su rechazo al colonialismo. Explica que más allá de un modelo nuevo de unión africana se mantienen los modelos estatales heredados de Europa. En relación con los problemas postcoloniales, enuncia el de los Estados asimétricos, las fronteras artificiales, la injerencias de potencias (caso de Suez) y el modelo político de tendencia totalizadora.

A lo largo del desarrollo realizó un esquema en el pizarrón y mostró varios mapas. Explicó con lenguaje ameno. No hizo alusión al enfoque historiográfico adoptado.

Se le otorgan 20 puntos. -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 38,85 puntos (Hasta 100 PUNTOS)-----

-----Ailén PAGNONI-----

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 7 puntos).

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA).

Magister en Historia (UTDT)

Especialización docente en Nivel Superior en Problemática en Ciencias Sociales y su Enseñanza

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)

Ayudante de primera interina desde 2016 en Historia Social General. Adscripta a la materia de 2012 a 2015.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines y general en nivel superior en grado: (UNPAZ, UNLA) y otras, como talleres de trabajo final y práctica laboral (UNAJ), Prof. Adjunta en UNTREF, cursos de formación docente, y docencia en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----Investigación (hasta 10 puntos)

Obtuvo dos becas de posgrado (Doctoral CONICET y de maestría en UTDT). Participó en siete proyectos de investigación con reconocimiento institucional, dos capítulos de libro, tres reseñas, y más de ocho participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)

Posee antecedentes de transferencia y de cursos de extensión con reconocimiento institucional en la UNAJ como miembro de equipos, y también docencia en trayectos formativos de extensión universitaria.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Presenta varios antecedentes como elaborador de material didáctico para la materia Historia Social General y otras en la UNPAZ, dirección de tesis y formación de RRHH.

Se le otorgan 2 puntos.

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 40 puntos. -----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS). -----



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Explica que se trata de una materia inicial de plan de estudios de la carrera de historia, que también cursan estudiantes de otras carreras de la FFyL. Añade que los contenidos de la materia posteriormente son retomados en algunas de las materias obligatorias del mencionado plan (sin especificar)

Sobre la orientación pedagógica y didáctica, explica la importancia del uso de fuentes como primera experiencia de los/las estudiantes.

Señaló que conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y sus crisis”.**

En el inicio de la clase presenta el tema y su organización. Propone, en principio, analizar tres componentes.

El primero de ellos es la crisis del liberalismo, paradigma económico dominante. Explica que en 1873 se produjo la primera gran crisis del capitalismo y que su salida condujo a la suba de aranceles y a la cartelización empresaria. Desde entonces el liberalismo económico comenzó a ser cuestionado como paradigma. Con la gran crisis del capitalismo en 1929, afirma, comenzó a pensarse en abandonar el liberalismo para la sobrevivencia de los estados. El Estado empezó a intervenir y se produjo el desguace del liberalismo: Estados Unidos (New Deal), Alemania (Nazismo) y URSS (Socialismo), estados que intervienen en economía.

El Fordismo es el segundo componente desarrollado para explicar el tema. Afirma que se incorporó la cadena de montaje y que, de este modo, el propio capitalista generó su propia demanda. Lo caracteriza como un modo de producción que impulsó, después de la Segunda Guerra Mundial, el incremento de salarios, consumo y rentabilidad empresaria.

El tercer componente es el Keynesianismo, que cuestionó los axiomas del liberalismo clásico y renueva la teoría económica. Explica que la idea de intervención, especial en momentos de crisis, se concreta por medio de obra pública, multiplicación del gasto y el estímulo a la inversión. Por tanto, el Estado debe sostener y distribuir riqueza. Agrega que se critica al capital rentístico y se introduce la idea de conciliación en la negociación de salarios. Cierra la primera parte de la clase sosteniendo que estos tres componentes operan y explican el nacimiento del Estado de Bienestar.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

En la segunda parte de la clase se explica su crisis. Sostiene que en el Coloquio Walter Lippmann realizado en París en 1938, con la presencia de L. von Mises y F. Hayek, entre otros, nace el nombre de neoliberalismo. En 1947 se forma la Mont Pelerin Society, grupo de intelectuales que se propone ocupar espacios en universidades, difundir sus ideas y ganar la opinión pública. De ella participan L. von Mises, F. Hayek, M. Fridman, entre otros. Sobre estos hechos funda la idea de que el neoliberalismo viene siendo pensado desde hace tiempo. Luego alude al reacomodamiento del mundo y la economía a partir de Bretton Woods y a que desde 1945 el mundo pasa a ser bipolar. Afirma que la Unión Soviética desarrolla un proyecto de industrialización exitoso y presenta un modelo alternativo para Occidente de distribución de la riqueza, lo cual supone el riesgo para EEUU de que esas ideas se expandan. Se desarrolla, afirma, un capitalismo con búsqueda clara de redistribución. Se reducen partidas militares y se destinan para gastos sociales. Así se explica el nacimiento del Estado de Bienestar al que caracteriza como Estado interventor, con inversión en salud, educación, vivienda y, sobre todo, con pleno empleo. Alude a la producción de bienes, el consumo, los cambios demográficos y generacionales.

Finalmente, se concentra en explicar los problemas del modelo: guerras, estanflación, caída del salario, procesos inflacionarios, caída de la rentabilidad, transnacionalización de la economía, migración del capital, gastos crecientes del Estado por envejecimiento de la población, disconformidad de la generación de los *baby boomers*. De este modo explica el terreno ganado por las ideas de individualismo y libertad, que conllevan, dice, al paradigma neoliberal. Argumenta que ante la crisis del petróleo, el modelo fordista no ofrece herramientas para salir y que por eso se imponen las medidas neoliberales que congenian con los modelos setentistas (hippismo, disidencia sexual y ecologismo) y que llegan al poder M. Thatcher y R. Nixon, que no revitalizan la economía pero obtienen triunfos en sus propios términos, esto es tasa de desempleo de 10 por ciento, baja la inflación, se reduce el gasto social. Por tanto, sostiene, el triunfo mayor triunfo es el político e ideológico. La síntesis que plantea es que la disconformidad de los jóvenes se articula con los principios del neoliberalismo, ya que ponen por delante el valor de la libertad frente a la autoridad. Se trata de una clase enfocada en ideas y hechos económicos. Para el desarrollo, se apoya sólo en el uso del pizarrón. Expone de modo veloz siguiendo un texto. No alude a fuentes o bibliografía de referencia.

Se le otorgan 30 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 77 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Irene REUIL.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos).**

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia y Licenciada (FFyL, UBA).

Diplomatura en Enseñanza de las Ciencias Sociales y la Historia (Flacso).

Cursa la Maestría en Estudios Medievales (FFyL, UBA).

Se le otorgan 5 puntos. -----



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 20 puntos)

Jefa de Trabajos Prácticos interina desde 2022; Ayudante de Primera interina desde 2008. Ayudante de 2da Interina desde el 2004 al 2008. Adscripta a la cátedra desde el 2001 al 2004.

Se le otorgan 17 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias afines en el nivel superior en CBC UBA (10 años). También presenta docencia en el nivel medio (17 años).

Se le otorgan 6 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos)-----

Participó en tres proyectos de investigación con reconocimiento institucional (UBACyT) como miembro de equipo.

Se le otorga 1 punto. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 4 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Presenta antecedentes como elaborador de material didáctico y manuales de historia para nivel medio. Diseño y armado de materiales didácticos en el marco de la materia "Historia Social General"

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No consigna antecedentes pertinentes.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 31 PUNTOS. -----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 PUNTOS).**-----

Explica que es una materia de ingreso del plan de estudios la carrera de Historia, un acercamiento a la disciplina, un relato de síntesis con diálogo con las materias troncales del mencionado plan. No alude a su relación con otras materias introductorias. Sobre los aspectos didácticos y pedagógicos da cuenta satisfactoriamente de su vasta experiencia como docente en la Cátedra Morín Seiguer.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Además, se refirió al programa PARES, de acompañamiento de ingresantes del Dpto. de Historia.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 PUNTOS)**

-----**La aspirante eligió el tema "La Revolución Soviética: los tiempos de Stalin, de la centralización a la emergencia de un nuevo régimen".**



1821 Universidad de Buenos Aires
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La clase comienza con la presentación de la bibliografía de referencia y una selección de documentos. Presenta a Scheila Fitzpatrick como autora que ofrece una visión revisionista que enfatiza en el análisis de la vida privada y la vida cotidiana. Explica que la disolución de la URSS en 1991 constituye un hito para la emergencia de los nuevos relatos debido a la posibilidad de acceso a otros archivos. Se centra en el período de 1927 a 1938 con foco en la centralización del poder. Elabora una cronología en el pizarrón y plantea la estructura de la clase.

Despliega la exposición a partir de los siguientes temas: 1) relación entre Partido y Estado, 2) transformaciones económicas y 3) movilización de la sociedad y “Revolución cultural”. Explica con detalle los temas, ofrece gran cantidad de información y a lo largo del análisis argumenta en torno a tensiones: relación entre transformaciones económicas y ejercicio del poder, relación de los ciudadanos con el estado y el partido, relación entre coerción y consenso, tensión entre transformaciones que experimenta el régimen y elementos que estaban presentes en el inicio, entre otras. Sostiene su argumentación con la lectura y análisis de fragmentos de tres fuentes: *Yo elegí la libertad* de Víctor Kravchenko, 1946; *Detrás de los Urales* de John Scott, 1942; y *Memorias de Mundos Desaparecidos* de Victor Serge, 1946.

La clase cierra con conclusiones asociadas a los temas tratados: la industrialización se articula con el proceso político, no era fácil descreer del régimen, el Estado promovió el culto al líder y a la figura de Stalin, las estrategias de legitimación resultaron efectivas, entre otras. Clase expositiva y bien estructurada. Se sostuvo en una organización lógica que conectaba argumentativamente los temas tratados con las fuentes seleccionadas. La exposición dio cuenta del dominio del tema elegido y de terminología propia de la disciplina aunque no profundizó en lo historiográfico, asunto planteado en el inicio. Usó sistemáticamente el pizarrón y el power point. La conclusión fue clara y resumida.

Se le otorgan 30 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 71 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Inés María SÁ.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**-----

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Diplomada Superior en Enseñanza de las Ciencias Sociales y de la Historia (FLACSO), Especialista Docente de Nivel Superior en Educación y TIC (ISFD N°01), Diplomada en Neuroeducación y Aprendizaje (Facultad de Ciencias Humanas, Universidad del Este, La Plata). Maestranda en Enseñanza de la Historia (UNTREF).

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia “Historia Social General” (Cátedra Pittaluga) desde 2008. Adscripta en la cátedra entre 2006 al 2008.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)**



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Docencia en materias afines: Ayudante de Primera interina de Historia de los Sistemas políticos (FFyL, UBA); Ayudante de Primera suplente de Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de la Historia (FFyL, UBA). Presenta antecedentes en docencia en general en nivel superior en CBC (FCE-UBA) y amplia experiencia en docencia en el nivel medio. Jefa de trabajos prácticos suplente de Historia Social Moderna y Contemporánea (UNA); jefa de Trabajos prácticos interina de Problemas de Historia Argentina (UNAJ).

Se le otorgan 8 puntos. -----

----**Investigación (hasta 10 puntos)**

Tiene 1 artículo en revista sin referato. 10 participaciones en congresos y jornadas. 2 ponencias publicadas en actas de congreso. Forma o formó parte de 4 proyectos de investigación (UNAJ).

Se le otorgan 6 puntos. -----

----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)**

Participación como coautora en al menos 16 manuales de texto para educación media.

Se le otorgan 0,5 puntos. -----

----**Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)**

Evaluación de artículos para revistas académicas.

Se le otorgan 2 puntos. -----

----**Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)**

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 33,5 PUNTOS.-----

----**ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos)**-----

Explica que se trata de una materia introductoria que otorga un “pantallazo” general de la historia social eurocéntrica, dando cuenta de la expansión del sistema capitalista. Agrega que, debido a ello, preparó su clase para el presente concurso desde una mirada introductoria. Propone utilizar una modalidad de taller en las clases de Trabajos Prácticos, pensándolos como una instancia de reflexión para los/las estudiantes. Además, aludió a su experiencia en la materia Didáctica especial de la carrera de historia, que le aportó herramientas para problematizar y reflexionar sobre las propuestas de clases. Señaló que conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual, aunque confundió, este último, con la Ley Micaela.

Se le otorgan 10 puntos.-----

----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)**

----**El aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y sus crisis”.**

En el inicio de la clase presenta el tema elegido y aquellos relacionados que fueron trabajados previamente en las distintas instancias de clases (teóricos, teórico-prácticos y prácticos). Luego presenta la bibliografía obligatoria: una selección de *Historia del siglo XX* de E. Hobsbawm y de *Los estudios sobre el Estado y la reestructuración capitalista* de J.



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Hirsch. Lo mismo hace con la fuente: el documental *Meet King Joe* (1949, productor J. Sutherland).

En primer lugar, se refiere a los “Años dorados”, 1950 a 1973, a partir de la caracterización que realiza E. Hobsbawm. Expansión industrial, crecimiento del comercio mundial, mundo más urbano, crecimiento de la producción agrícola, pleno empleo, mejora visible del nivel de vida de los trabajadores y los sectores medios, sociedad de consumo y desarrollo de innovaciones tecnológicas. Luego alude a la visualización del documental que los estudiantes realizarán de modo previo a la clase. A continuación propone la realización de una lectura problematizadora del documental a partir de tres consignas de trabajo que explica en detalle y que los estudiantes deberán resolver en grupos. Luego presenta una actividad a realizar de modo previo a la clase en relación con el texto de E. Hobsbawm sobre los “Años dorados”, con el fin de identificar ideas y formular preguntas-problema. Finalmente, presenta una actividad para realizar de modo grupal en clase a partir del texto de J. Hirsch sobre el fordismo. Allí les propone analizar sus rasgos centrales.

Sugiere la modalidad de trabajo, el papel del docente y cómo se realizará la puesta en común. Mientras presenta las consignas de trabajo explica la forma que toma el estado en los países europeos luego de la posguerra y la incidencia de las ideas keynesianas. También explica las dos versiones del concepto de fordismo y la caracterización que realiza J. Hirsch. Asimismo, problematiza el tratamiento del tema y la idea que tanto Hirsch o Hobsbawm comparten al afirmar que el Estado de bienestar existió porque se dio un compromiso entre capital, trabajo y gobierno. El interrogante es si todos estaban de acuerdo efectivamente. Sostiene que por entonces muchos predicaron en el desierto y alude a la escuela austriaca, Fridman y Hayek. Finalmente, se refiere a la crisis del modelo fordista y usa tanto imágenes como videos.

Se trató de una clase que estimuló la problematización, la reflexión, la participación y el diálogo. Propuso un trabajo interesante y sistemático con la bibliografía y con la fuente. La exposición fue clara y atractiva. Demostró dominio y conocimiento profundo del tema. Realizó un uso adecuado de los recursos visuales y sonoros.

Se le otorgan 33 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 76,5 puntos (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Joaquín SANGUINETTI.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**

Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA), Magíster en Historia (UTDT). Ha realizado numerosos seminarios fuera de los programas de posgrado que cursa. Inscripto en doctorado.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)**



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Presenta antecedentes en docencia en materias afines (3 años en UAI y UTDT) y general en nivel superior en grado (4 años en UTDT y, UPE) y docencia en el nivel medio (2 años).

Se le otorgan 5,5 puntos. -----

-----Investigación (hasta 10 puntos)

Obtuvo una beca Agencia doctoral (2021-2024) Participación en 2 proyectos de investigación con reconocimiento institucional. Publicó seis libros, 1 artículo con referato y 4 reseñas. 4 participaciones en congresos y jornadas como ponente y organizador.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos).

Dictó 1 curso de hasta 23 horas en UPE y dictó dos charlas en programas de UU.NN.

Se le otorgan 0,7 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos).-----

Miembro de la Junta de Historia Eclesiástica Argentina, de la Junta de Estudios Históricos de San Telmo y participación en el Museo de la Parroquia de San Telmo y en las publicaciones de la Junta.

Se le otorga 1 punto. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Referente en la Comisión de Ciencia y Técnica del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) por la Universidad Provincial de Ezeiza.

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 26,2 PUNTOS.-----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos).-----

Señala que es una materia introductoria del plan de estudios de la carrera de Historia, que introduce a los/las estudiantes a la disciplina histórica. Debido a ello explica que no es posible profundizar en los temas.

Sobre su perspectiva pedagógica y didáctica destaca el uso de imágenes como disparadores de la clase, la necesidad de abrir el diálogo con los/las estudiantes junto al rol expositivo del docente.

Afirma que no conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como tampoco el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Solo señala la incorporación de los exámenes recuperatorios obligatorios.

Se le otorgan 3 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema "La política de masas y la crisis del liberalismo político: el caso del nazismo".

La clase se inicia con la presentación de una serie de imágenes arquitectónicas que usará, sostiene, como disparador. Muestra primero la imagen de la Cancillería del Reich (Albert Speer, 1939) y explica que muestra una estética monumental sólida, inspirada en el neoclasicismo, con proyección para milenios. Luego analiza una segunda imagen, una



1829 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

maqueta de Berlín, para demostrar que allí el individuo desaparece. Se interroga: ¿Hablan las piedras? Responde que hubo una alianza entre diseño y política y que la humanidad está en forma de masa; el individuo no existe.

Luego presenta la estructura de la clase con sus tres puntos: 1) política de masas y nacionalismo: a) orígenes del nacionalismo moderno y b) reflexión sobre el estado y las masas; 2) crisis del liberalismo: a) crisis económica y b) crisis política; 3) El caso del nazismo: a. ascenso y b. debates historiográficos. Desarrolla punto por punto cada uno de los momentos presentados. Sobre el primer punto plantea la necesidad de usar conceptos y de ser precisos. Hace referencia a los orígenes teóricos del nacionalismo y a los aportes de la psicología de masas, de la sociología, de la ciencia política y de la historia. Sobre el segundo punto, explica la crisis económica del liberalismo a través del paso de la prosperidad a la Gran Depresión y de la crítica intelectual y cultural que padece el liberalismo político en ese contexto. En relación con el tercer punto, explica la formación del NSDAP como partido de masas modern, siguiendo a P Fritzsche, esto es, como estrategia de campaña interclase que le quita la bandera del nacionalismo a los conservadores (imperialistas). El nacionalismo pasa a ser folklore. Afirma que Hitler aprovecha situaciones, momentos y oportunidades, que el Partido apuesta a la oralidad y agolpa facciones de clase e ideológicas y que no están presentes en su discurso los elementos que siempre explicaron al nazismo como el racismo. Aclara que construiría la clase con los estudiantes. Luego propone la visualización de material filmográfico. La clase fue esquemática. Se desarrolló punto por punto.

Se le otorgan 20 puntos. -----

-----**PUNTAJE FINAL: 49,2 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Ludmila SCHEINKMAN.** -----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos).**

Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área Historia.

Se le otorgan 7 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL** (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)

Ayudante de primera interina desde 2013, no se desempeña en la cátedra en la actualidad. Adscripta a la materia entre 2010 y 2012.

Se le otorgan 12 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia:** (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en materias general, como profesora por asignación de funciones y adjunta por dictado de seminarios en nivel superior en grado (FFyL-UBA) y posgrado. Es ayudante de Primera Interina en la materia Historia Argentina II desde el 2022. Presenta antecedentes en el nivel medio y terciario.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación** (hasta 10 puntos)



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Obtuvo beca doctoral y posdoctoral de CONICET, así como becas de movilidad para estancias en el exterior. Participó en 11 proyectos de investigación con reconocimiento institucional, es Investigadora Asistente de Conicet, dos libros como autora o coautora, nueve capítulos de libro, 13 artículos, cinco reseñas, doce publicaciones en actas de congresos, dos estancias de investigación en el exterior y más de 40 participaciones en diversos roles en congresos y jornadas.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia** (hasta 4 puntos)

Participó en dos proyectos de extensión reconocidos por UU.NN. como miembro de equipo docente, tiene antecedentes en extensión y transferencia como docente de un curso de hasta 23 horas y participó en una presentación en un evento organizado por UU.NN.

Se le otorgan 2,5 puntos. -----

-----**Desarrollo profesional** (hasta 2 puntos)

Se le otorgan 2 puntos.-----

-----**Responsabilidad Institucional** (en educación superior) (hasta 2 puntos)

Integrante del Consejo Interno del Instituto de Investigaciones de Género de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) en carácter de suplente.

Se le otorgan 2 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 43,5 PUNTOS. -----

-----**ENTREVISTA:** (Hasta 10 PUNTOS)-----

Explicó que es una materia introductoria que aporta una visión general y tiene diferentes tipos de estudiantes (de diversas carreras, sobre todo de artes y filosofía), añadiendo que los temas del programa (se refiere al programa de la Cátedra Pittaluga) posteriormente serían profundizados en el resto de las materias del plan de estudios. También explicó la existencia de otras cátedras de la materia.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Dio cuenta de la importancia de adaptar el uso de fuentes visuales de la materia al dispositivo de inclusión de la FFyL/UBA.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:** (Hasta 24 PUNTOS)

-----**La aspirante eligió el tema “El Estado de bienestar y sus crisis”.** -----

La clase comienza con la caracterización del perfil del estudiantado, los objetivos didácticos, el lugar de la clase en el programa, los conocimientos previos y vínculos con contenidos de la unidad así como con otras unidades. También da cuenta del plan de clase, la bibliografía obligatoria y de la bibliografía ampliatoria.

A modo de introducción, realiza un planteo sobre las definiciones y denominaciones asociadas al periodo 1947-1973. Explica la noción de los *Años Dorados* de E. Hobbawm como etapa de crecimiento explosivo, el fordismo como forma de organización del trabajo, el Estado de Bienestar asociado a las políticas keynesianas como una concepción de capitalismo ampliado según N. Fraser, el modo de acumulación fordista, los supuestos o



1821 Universidad de Buenos Aires
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

acuerdos básicos que vinculan liberalismo económico y socialdemocracia, la Guerra Fría y los acuerdos internacionales de posguerra, las características del *american way of life*, los principales rasgos del fordismo, la revolución tecnológica, la globalización e internacionalización de la economía, las características del estado intervencionista y benefactor, las características del giro a la izquierda, los límites y la pérdida de la estabilidad en los años'70.

Luego explica la crisis de la organización del trabajo fordista, del Estado benefactor y del Estado intervencionista, del sujeto fordista, la crisis ecológica, del fordismo global y el neoliberalismo. A lo largo de la exposición, recupera aportes de diversos autores: E. Hobsbawm, N. Fraser, M. Fischer, J. Hirsch, entre otros. También se acompañó con algunas imágenes, especialmente afiches y fotografías.

La clase se trató de una exposición muy nutrida en información y en conceptos. Realizó planteos interesantes. Dio cuenta del amplio dominio del tema.

Se le otorgan 30 puntos. -----

-----PUNTAJE	FINAL:	83,5	PUNTOS	(Hasta	100
PUNTOS)	-----				

-----**María Cecilia SERRANO**-----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Posee Diploma superior en educación y nuevas tecnologías Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Cursó además diversos seminarios de la Carrera de especialización en Tecnología Educativa, (FFyL, UBA)

Se le otorgan 5 puntos. -----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia "Historia Social General" (Cátedra Pittaluga) desde 2013. Adscripta a la materia entre 2010 y 2013

Se le otorgan 17 puntos. -----

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)**

Fue Ayudante de Segunda en la materia Historia Económica y Social entre 2011 y 2013. Presenta antecedentes en docencia en general en nivel superior en grado (UNAJ) y cursos de formación docente y docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 8 puntos. -----

-----**Investigación (hasta 10 puntos).** -----

Participación en varios proyectos de investigación como miembro de equipo (UBACyT y UNAJ).

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)**



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

No presenta antecedentes relevantes para el ítem

Se le otorgan 0 puntos. -----

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)-----

Ha dictado talleres de extensión y cursos de formación docente. Trabajo de asesoramiento e investigación histórica para productora de documentales televisivos y posee una columna semanal de Historia en el programa Café con Cables en la radio Al Aire Radio Bar.

Se le otorgan 2 puntos. -----

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No presenta antecedentes relevantes para el ítem

Se le otorgan 0 puntos. -----

TOTAL ANTECEDENTES: 34 PUNTOS. -----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos).-----

Explicó que es una materia de ingreso obligatoria para la carrera de historia, y que, con anterioridad también lo era para otras carreras como antropología y artes; quedando, en la actualidad solo esa característica para la de geografía. De todos modos, añade, que algunos estudiantes de otras carreras la eligen como materia optativa.

Por ser una materia de inicio de carrera, considera que es importante trabajar con los estudiantes en torno a la lectura comprensiva de los textos, abordando en profundidad algunas cuestiones. Desde su mirada, la materia otorga "herramientas para el futuro", vale decir para el resto de las materias del plan de estudios.

Con respecto a su propuesta pedagógica y didáctica, alude a la utilización de fuentes escritas y visuales que pueden pensarse como disparadores de la clase, y, al mismo tiempo, posibilita un "ida y vuelta" con los/las estudiantes

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual. Dio cuenta de la importancia del Programa DALE de la Secretaría de Extensión, FFyL, UBA.

Se le otorgan 10 puntos. -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema "El estado de bienestar y su crisis (1945-1973)".

La clase comienza con la aclaración de que el tema comprende una clase y media, ya que el tema interpela y conlleva a una gran participación de los estudiantes.

Retoma conceptos anteriores que apoyan a la comprensión del tema. Explica el boom de los años veinte y la crisis del 29 para contrastar con lo que acontecerá después. Destaca el papel de F. Roosevelt y plantea la necesidad política de ofrecer seguridad y confianza a los mercados y a la ciudadanía. Plantea que el rol intervencionista del Estado es algo novedoso para la época y explica el giro hacia la ciudadanía.

Como disparador propone analizar un collage de R. Hamilton, uno de los pioneros del arte pop, como fuente de la época y para interrumpir el discurso oral. Se trata de un collage hecho de revistas que representa un living familiar en 1956. Enuncia todos los interrogantes que plantea a los estudiantes para analizar la imagen. Luego desarrolla los conceptos centrales de la clase: economía keynesiana, Estado de Bienestar, fordismo, bienes masivos,



1821 *Universidad de Buenos Aires*

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

sociedad de masas, consumo de masas, medios masivos de comunicación, industria publicitaria y cultura juvenil. Explica de modo claro y preciso cada uno de ellos. Relaciona los diferentes conceptos con el collage presentado de R. Hamilton. Luego de la explicación de los conceptos, se refiere al arte pop como campo de conocimiento crítico del consumo masivo y como arte masivo también y ubica allí a R. Hamilton. Esto le permite volver a analizar el collage desde otra perspectiva e introducir la explicación sobre la crisis del Estado de Bienestar. Se analizan las grietas del sistema y explican conceptos tales como crisis de valorización del capital, paraísos fiscales, capital transnacional, caída del valor simbólico del consumo, subculturas y movimientos contraculturales. En ese marco, refiere a E. Hobsbawm para aludir a los límites del equilibrio de clases y muestra dos imágenes de Pauline Boty, artista inglesa feminista, fundadora del movimiento de Arte pop británico, para referir a las cuestiones de género y los intentos de romper ciertos esquemas por parte de las mujeres.

Cierra la clase con la anticipación del tema a tratar en la siguiente clase y su conexión con la que acaba de concluir.

Se trató de una clase muy bien construida. Resultó dinámica, interesante y atractiva, con un excelente uso de un material visual que analizó en detalle. En la argumentación se articularon conceptos e información histórica de modo pertinente, otorgando a la exposición consistencia y fluidez. Dio cuenta del modo de fomentar el debate en clase a partir del planteo de interrogantes. Demostró una gran capacidad para mantener la atención.

Se le otorgan 40 puntos-----
-----**PUNTAJE FINAL: 84 puntos (Hasta 100 PUNTOS)**-----

----- **Tamara SOMOZA**-----

-----**ANTECEDENTES (hasta 50 puntos):** -----

-----**Títulos y Formación (hasta 7 puntos)**

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior y Licenciada en Historia (FFyL, UBA) y Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área de Historia. Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado.

Se le otorgan 7 puntos.

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)**

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos.

-----**Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)**

Presenta antecedentes docentes en materias afines en el nivel superior (1 año). Se desempeña como docente en el nivel medio (5 años).

Se le otorgan 2,25 puntos.

-----**Investigación (hasta 10 puntos)**

Obtuvo una beca doctoral UBACyT (2014-2019) y una beca posdoctoral CONICET (2021-2024). Participación en 6 proyectos de investigación con reconocimiento institucional.



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Publicó 5 artículos con referato, 1 capítulo de libro, 2 reseñas, 21 presentaciones en jornadas.

Se le otorgan 10 puntos.

-----**Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)**

Participó como directora de 3 proyectos de extensión reconocidos por UU.NN. y docente en un curso de extensión.

Se le otorgan 3,5 puntos.

-----**Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)**

Ha dictado talleres de extensión en el Ministerio de Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y realizado actividades de divulgación sobre temas de su especialidad en soportes digitales.

Se le otorgan 2 puntos.

-----**Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)**

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos.

TOTAL ANTECEDENTES: 24,75 PUNTOS.-----

-----**ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos)**

Señaló la existencia de varias cátedras en la materia, y que la misma es obligatoria para los/las estudiantes de la carrera de Historia, por eso considera, acertadamente, que se debe cursar en el inicio de la misma. Haciendo eje en la cátedra A, califica a la misma como un “andador” ya que presenta temas que los/las estudiantes analizaran en profundidad en las materias obligatorias de la carrera, aportando, además del esquema general de contenidos, una serie de herramientas metodológicas para abordar lo social, una lectura crítica y el primer acercamiento al análisis de fuentes documentales.

Destaca que los/las estudiantes que la cursan son en su gran mayoría ingresantes, lo cual requiere trabajar con ellos/as métodos de estudio y ejercitar una lectura productiva y crítica; añade que es necesario ubicar los textos en el contexto general de la materia para otorgar sentido a las clases, e incorporar aspectos de discusiones historiográficas. Propone un rol activo del/la docente en la clase de Trabajos Prácticos, reconociendo las dificultades generadas por la pasada pandemia en la formación y sociabilidad de los/las estudiantes; vinculado a este último punto destaca la importancia de las estrategias virtuales, el uso del Campus y de otro tipo de recursos.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

-----**Se le otorgan 10 puntos.**

-----**PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)**

-----**El aspirante eligió el tema “El tema de la clase es *La sociedad burguesa; subjetividades, espacio público e ideologías*”.**



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Para iniciar pone el título de la clase en el pizarrón y ubica en el tiempo indicando el inicio y la culminación de la sociedad burguesa clásica. Luego plantea una actividad para analizar la sociedad burguesa.

Explica que es un tiempo de grandes transformaciones, de formación de grandes fortunas y creación de masas empobrecidas, de consagración del mérito y de la idea de que el hombre que se hace a sí mismo y en el que el liberalismo opera como gran paraguas ideológico. En la caracterización realizada se retoma la bibliografía obligatoria que corresponde a dos capítulos de E. Hobsbawm. Luego presenta la fuente a analizar, *Tiempos difíciles* de Ch. Dickens, siendo el análisis documental el foco de la clase. Ofrece una selección de cinco fragmentos de la obra que le permiten describir a los personajes y caracterizar a la sociedad burguesa en la que están inscriptos.

Realiza el análisis a partir de los tres ejes de la clase: *subjetividades, espacio público e ideologías*. Retoma los tres ejes al final y ofrece una síntesis de cada uno de ellos en función de lo que aporta la fuente. La clase fue clara y ordenada. Se destacó por la transmisión vívida de los contenidos históricos. Hizo uso del pizarrón. Se centró en el trabajo con la bibliografía obligatoria y con la fuente.

-----Se le otorgan 30 puntos

-----PUNTAJE FINAL: 64,75 PUNTOS (Hasta 100 PUNTOS)

-----Julieta URCULLÚ-----

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

-----Títulos y Formación (hasta 7 puntos)

Es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL, UBA). Posee un postítulo docente: "Problemáticas en las Ciencias Sociales y su Enseñanza" del Ministerio de Educación de la Nación. Es Magister en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (FLACSO). Cursó además diversos seminarios no vinculados con sus estudios de posgrado y numerosos cursos de formación docente.

Se le otorgan 7 puntos.

-----Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL (graduar en términos relativos a la trayectoria y la antigüedad en la cátedra) (hasta 17 puntos)

Es ayudante de primera interina con dedicación simple de la materia "Historia Social General" (Cátedra Morín-Seiguer) desde 2015. Adscripta en la cátedra entre 2012 y 2015.

Se le otorgan 10 puntos.

-----Otros antecedentes en docencia: (hasta 8 puntos)

Presenta antecedentes en docencia en general en nivel superior en grado en la materia Pensamiento Científico en el CBC (UBA XXI) y como Ayudante de Primera Categoría en "Introducción a los Estudios Universitarios" (UNSAM). Posee amplia experiencia en docencia en el nivel medio.

Se le otorgan 7 puntos.

-----Investigación (hasta 10 puntos)

Participó en 2 proyectos de investigación con reconocimiento institucional y presenta 8 participaciones en congresos y jornadas.

Se le otorgan 2,25 puntos.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia (hasta 4 puntos)

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos.

-----Desarrollo profesional (hasta 2 puntos)

Ejerció la jefatura del Departamento de Historia en una escuela secundaria y participó en instancias de formación docente.

Se le otorgan 1 punto.

-----Responsabilidad Institucional (en educación superior) (hasta 2 puntos)

No presenta antecedentes para este ítem.

Se le otorgan 0 puntos.

-----TOTAL ANTECEDENTES: 27,25 PUNTOS.-----

-----ENTREVISTA: (Hasta 10 puntos)

Señaló que es una materia introductoria y obligatoria del plan de estudios de la carrera de Historia y optativa para otras carreras de las FFyL. Sobre sus contenidos explicó que se trata del primer relato provisorio y que luego sería completado y problematizado en otras materias obligatorias del plan de estudios.

Además, resaltó que la materia, junto a las asignaturas optativas del ciclo introductorio, tienen la responsabilidad de ayudar a los/las estudiantes en su inserción en la vida universitaria. Debido a ello propone que deben reforzarse los diálogos entre las materias introductorias del plan de la carrera, en colaboración con los distintos talleres dictados por la Secretaría de Extensión, FFyL.

Conoce el Reglamento de cursada y los dispositivos de inclusión y retención de estudiantes, como así también el Protocolo de acción institucional para la prevención ante situaciones de violencia o discriminación de género u orientación sexual.

Se le otorgan 10 puntos.

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: (Hasta 40 puntos)

-----El aspirante eligió el tema "El Estado de Bienestar y su crisis".

Para iniciar, ubica el tema en la unidad del programa. Luego presenta la bibliografía obligatoria: una selección de un texto de M. Artola y M. Pérez Ledesma y otra de un texto de T. Judt. A continuación, introduce la fuente a trabajar: fragmentos de 1945. *Manifiesto del Partido Laborista*.

Presenta una línea de tiempo y un mapa. Realiza dos aclaraciones antes de dar inicio a la exposición. Una es sobre la definición general del Estado de Bienestar europeo y sobre la necesidad de identificar tanto sus antecedentes como lo novedoso de la segunda posguerra. La segunda aclaración es sobre el modo de tratamiento de las fuentes en los inicios de la carrera y plantea la necesidad de ejercitar la pregunta para advertir quién es su autor, qué es lo que la fuente dice y lo que no dice y si se puede contrastar con otras fuentes.

La exposición se centra en el análisis de la fuente seleccionada, el *Manifiesto del Partido Laborista* de 1945. Demuestra a partir de su lectura e interpretación que los laboristas



1821 *Universidad de Buenos Aires*
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

proponían intervencionismo estatal, distribuir crecimiento, abordar los problemas sociales y económicos y atender al bienestar. Avanza con algunas de las características centrales del Estado de Bienestar y recupera a uno de los autores de la bibliografía obligatoria, T. Yud, para analizar la nueva relación entre Estado y ciudadanía. Además, muestra imágenes que aluden a rasgos típicos de la época: crecimiento económico, aumento de la productividad fuertemente orientada al mercado interno, consolidación de una sociedad de consumo, boom del consumo ligado a la publicidad a la que se suma la televisión, creación de nuevas necesidades y nuevos grupos de consumidores como los jóvenes, crecimiento del área de servicios, ampliación de la participación de las mujeres en la economía y en la educación superior e impulso de la urbanización. Luego explica la crisis del Estado de Bienestar. A lo largo de la clase mencionó alguna filmografía y se refirió también a E. Hobsbawm como autor de referencia para la comprensión del período.

Se trató de una clase muy bien organizada. La exposición fue fluida. Se abordó de modo problematizador la fuente seleccionada. Hubo claridad en la presentación de información. Se utilizaron recursos visuales que aportaron a la comprensión del tema.

Se otorgan 35 puntos

-----PUNTAJE FINAL: 72,25 puntos (Hasta 100 PUNTOS)

-----Por todo lo expuesto, este Jurado establece los siguientes órdenes de mérito para los diferentes cargos: -----

Para los cuatro cargos de jefe de trabajos prácticos con dedicación parcial:

1. FRANCISCO, Héctor: 100 puntos
2. LOPEZ, Damián: 88,25 puntos
3. RAITER, Bárbara: 82,8 puntos
4. ALVAREZ TORNAY, Victoria: 82,25 puntos
5. VALDEZ, María José: 81 puntos
6. CARUSO, Valeria: 80,8 puntos
7. D'ANTONIO, Débora: 80 puntos
8. SCIRICA, Elena: 77,20 puntos
9. BUBELLO, Juan Pablo: 72 puntos
10. SCHEINKMAN, Ludmila: 71,90 puntos
11. GARIBOTTI, Helena: 68,5 puntos
12. DEVES, Magalí : 55 puntos
13. PAGNONI, Ailen: 54 puntos
14. CAVAZZINI, Eleonora: 49, 5 puntos
15. REUIL, Irene: 46 puntos

Para los cuatro cargos de ayudante de primera con dedicación parcial:

1. GARIBOTTI, Helena: 94 puntos
2. ALVAREZ TORNAY, Victoria: 92 puntos
3. CARUSO, Valeria: 91,30 puntos
4. LAINO SANCHIS, Fabricio: 87,25 puntos



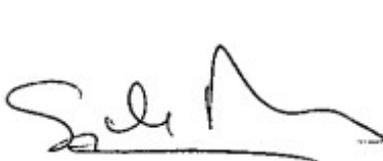
1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

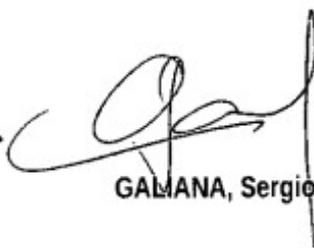
5. SERRANO, Cecilia: 84 puntos
6. SCHEINKMAN, Ludmila: 83,50 puntos
7. D´ANTONIO, Débora: 78 puntos
8. PAGNONI, Ailen: 77 puntos
9. SÁ, Inés: 76,50 puntos
10. ANGELOME, Federico: 74 puntos
11. CAVAZZINI, Eleonora: 73,50 puntos
12. URCULLÚ, Julieta: 72,25 puntos
13. REUIL, Irene: 71 puntos
14. SOMOZA, Tamara: 64,75 puntos
15. ARBELO, Hernando: 64, 20 puntos
16. DEVES, Magalí: 56 puntos
17. MACÍAS, Facundo: 53,50 puntos
18. SANGUINETTI, Joaquín: 49,20 puntos
19. MISTRETTA, Felipe: 38,85 puntos

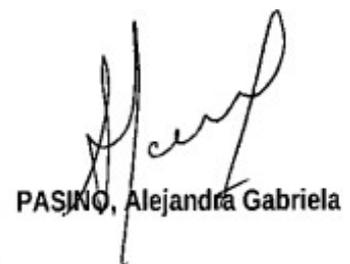
-----Este Jurado, por unanimidad, propone designar a **Héctor FRANCISCO, Damián LÓPEZ, Bárbara RAITER y Victoria ÁLVAREZ TORNAY** como jefes de trabajos prácticos regulares con dedicación parcial y a **Helena GARIBOTTI, Valeria CARUSO, Fabricio LAINO SANCHIS y Cecilia SERRANO** como ayudantes de primera regulares con dedicación parcial de HISTORIA SOCIAL GENERAL "A", del Departamento de Historia. -----

-----Con lo que finaliza este acto a las 16 hs. del día 04 de julio de 2024. -----

-----Fecha de entrega de la presente acta: 1 de octubre de 2024. -----


FINOCCHIO, Silvia Graciela


GALANA, Sergio


PASINO, Alejandra Gabriela


GONZALEZ, Martín


GREIF, Esteban



Copia Digitalizada

Hoja Adicional de Firmas

1821 Universidad de Buenos Aires

Número:

Referencia: Acta Final (284I)

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 79 pagina/s.