



1821 Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

ACTA FINAL

-----En la Ciudad de Buenos Aires, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a las 10 hs. de los días 22 y 23 de agosto de 2024, se reúnen, en representación del claustro de profesores, Marcelo Pedro CAMPAGNO, Alejandro MORIN y Emiliano Jerónimo BUIS, y en representación del claustro de graduados, Gastón Alejandro PRADA y María Paula REY, miembros del jurado designado por RESCD-2024-88-UBA-DCT#FFYL para entender en el concurso dispuesto por RESCD-2023-97-UBA-DCT#FFYL y llamado por REDEC-2023-937-UBA-DCT#FFYL para cubrir la provisión de TRES (3) cargos de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación parcial y CUATRO (4) cargos de Ayudante de Primera con dedicación parcial de HISTORIA ANTIGUA II (CLÁSICA), del Departamento de Historia, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, tramitado por EX-2023-01959389- -UBA-DME#FFYL (316).-----

-----Se deja constancia de que el presente acto no cuenta con la presencia de veedores. -----

-----El presente acto cuenta con la presencia de la integrante de la comisión evaluadora Irene María RODRÍGUEZ por el claustro de graduados.-----

-----Por REDEC-2024-1743-UBA-DCT#FFYL se aprobó la remoción de los profesores Augusto GAYUBAS y Esteban Augusto GREIF, y se designó a María Paula REY como miembro titular del jurado. -----

-----Los aspirantes Uriel Nicolás FERNÁNDEZ, Ariel Samuel LEVY y Guido TORENA no han confirmado su participación en el concurso, tal como establece el Reglamento de Concursos para la Provisión y Renovación de Cargos de Auxiliares Docentes (RESCD-2023-578-E-UBA-DCT#FFYL y ARCD-2023-88-UBA-DCT#FFYL). -----

-----Los aspirantes Sergio Ariel AMOR, Camilo Lautaro ARROYO, Ignacio Fernando CARRAL, Rodrigo Jaime LAHAM COHEN, Esteban Leopoldo NOCE, Diego Gonzalo PAIARO, Marcelo Emiliano PERELMAN FAJARDO, Fernando Martín Piantanida, Sofía Ayelén QUIÑONES, Mariano José REQUENA, Agustín SAADE y Andrea Soledad SIMONASSI LYON han confirmado su participación, de acuerdo con la reglamentación vigente. -----

-----Se hace constar que la aspirante Andrea Soledad SIMONASSI LYON no se presentó a las instancias de entrevista y prueba de oposición-----

---Se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 41 y 42 del reglamento de concursos para la provisión y renovación de cargos de auxiliares docentes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, referidos a la entrevista y la prueba oral, así como al análisis cuidadoso y ponderado de los antecedentes y aptitudes de los aspirantes **Sergio Ariel AMOR, Camilo Lautaro ARROYO, Ignacio Fernando CARRAL, Rodrigo Jaime LAHAM COHEN, Esteban Leopoldo NOCE, Diego Gonzalo PAIARO, Marcelo Emiliano PERELMAN FAJARDO, Martín Piantanida, Sofía Ayelén QUIÑONES, Mariano José REQUENA y Agustín SAADE.** -----

-----**JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS**-----

Rodrigo Jaime LAHAM COHEN



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----ANTECEDENTES:-----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2006), Licenciado en Historia (2009) y Doctor en Historia (2013) por la Universidad de Buenos Aires. Tiene formación en lenguas extranjeras. **8 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de 1ra interino de Historia Antigua II (Clásica) desde abril de 2007. **16 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Es Profesor Titular interino de Historia del Mundo Antiguo (UNSAM), tras haber sido Jefe de Trabajos Prácticos en la misma asignatura. En la misma universidad fue coordinador de materia de Propedéutica I. Ha sido Prof. Adjunto por dictado de 5 seminarios en el ámbito de la carrera de Historia en FFyL, UBA. Ha dictado 1 seminario en la Maestría en Estudios Medievales (FFyL, UBA). También un curso de doctorado en la Accademia di Danimarca (Roma) y ha participado en un seminario en Heidelberg. Asimismo ha dictado 3 seminarios extracurriculares de Posgrado en la Universidad Nacional de La Pampa y un taller de fuentes en la Universidad Nacional del Litoral. Dictó Historia de Grecia en profesorado. Tiene experiencia en educación media. Consigna 1 adscripción, en materia introductoria de la carrera de Historia (UBA, FFyL). **10 puntos**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET. Es Investigador del PEFSCA. Dirige actualmente 1 proyecto PICT. Dirigió 1 PICT, 1 PRIG (FFyL, UBA), 1 PIP-Conicet y fue cotitular de otro. Integra actualmente 1 proyecto de investigación español (UNED) y otro local (UNSAM). Ha participado en otros 14 proyectos: 5 (cinco) UBACyT; 3 (tres) PICT; 1 Proy. Inv y desarrollo Universidad Nac. de La Pampa, 1 de UNSAM, 1 de UFRGS (Brasil), 1 de UCA y 2 PRI (FFyL, UBA). Consigna 8 (ocho) becas de investigación: 3 (tres) becas CONICET: doctorado (Tipo I y II) y posdoctoral; 5 becas para estancia de investigación en el exterior. Contabiliza 12 (doce) estancias de investigación en el exterior. Consigna en el rubro de publicaciones: 9 libros, 1 como autor y 8 como editor o coeditor; 14 capítulos de libro y una colaboración en una edición; 43 artículos c/ref.; 4 traducciones; 21 en actas de congreso; 25 reseñas. Dirigió 4 (cuatro) dossiers en revistas científicas. Suma 40 presentaciones en congresos no publicadas y ha dictado numerosas conferencias. En cuanto a formación de recursos humanos, el postulante dirige actualmente cuatro tesis de doctorado y codirige otra, así como también una tesis de grado (FFyL-UBA). Ha dirigido asimismo tres tesis de grado defendidas (FFyL-UBA). Está a cargo de la dirección de dos becarios de doctorado y codirige otros tres (Conicet/CIN). También ha sido tutor de un becario externo (UNAM). **12 puntos**---

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha dictado 2 (dos) seminarios de extensión (FFyL, UBA) y 2 (dos) cursos en el marco de eventos científicos. Tiene amplia participación en medios (podcasts, producción de videos para difusión por internet, programas de televisión de temática histórica, entrevistas de radio y periódicos, artículos en revistas de divulgación científica, presentaciones de libro, etc.). Ha dado asesoría a Fundación Proa en vistas a una exposición. Acredita haber sido coordinador de seminarios y comentarista de mesas temáticas en numerosos eventos académicos. **5 puntos**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Revista como vicedirector de un instituto de investigación (IMHICIHU-Conicet) desde 2020. Es miembro de comité editorial de 5 (cinco) revistas científicas, una de ellas extranjera. Fue secretario de redacción de una revista de la especialidad. Ha organizado ciclos de conferencias y fue organizador encargado o participante de numerosos encuentros científicos. Ha sido jurado en concursos (UNGS, UAER) y selecciones docentes (FFyL, UBA). Ha sido jurado en tesis de grado y de maestría (UNSAM, UFRGS, Brasil). Ha realizado tareas de evaluación de proyectos de investigación, de aspirantes a becas, de planes de tesis de maestría y doctorales. Consigna numerosas evaluaciones de referato de trabajos y dossier para revistas científicas, de libros para editoriales universitarias y capítulos de libro, así como de revista académica para Núcleo Básico. Es miembro de diversas sociedades científicas nacionales y del extranjero. Es tesorero de la Sociedad Argentina de Estudios Medievales. **2 puntos**-----

-----ENTREVISTA: -----

Aclaró con soltura la ubicación de la materia en el plan de estudios de la carrera. En relación con el vínculo entre teóricos y prácticos, identificó el desafío de lograr la asistencia de los alumnos a teóricos no obligatorios. Señaló una mejor articulación con los teórico-prácticos en los que se dan parámetros más generales y que se graban y cuelgan en el campus. Destacó la importancia de la comunicación entre los miembros de la cátedra a fin de incrementar la articulación y una mayor sintonía. Señaló la horizontalidad de las decisiones y el papel del JTP en cuanto a homogeneizar los prácticos con un *dossier* conjunto de fuentes: como cada ayudante trabaja con diferentes materiales, propuso crear un cuadernillo de cátedra a efectos de armonizar las distintas clases en vista a las instancias de evaluación. Conoce la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género, de autopercepción de género y otros procedimientos existentes para ayudar a los estudiantes (discapacidad, ayudas de estudio, becas). Indicó la importancia de comunicar esta información en la primera clase. **6 puntos** -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema “*La política en el mundo romano: De la República al Principado: enfoques y perspectivas sobre la crisis de la República romana*”. Distribuyó un cuadernillo complementario, identificando lecturas obligatorias previstas para los estudiantes y para los ayudantes, una línea de tiempo, un mapa, un *dossier* de fuentes para discutir en clase, unas guías de lectura para el tema escogido con preguntas sobre la bibliografía. Recurrió a un mapa político del imperio romano, que utilizó con un puntero durante su exposición. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes. ----- Contextualizó la materia en el ciclo troncal del plan de estudios e identificó el perfil de los estudiantes para luego ubicar el tema elegido en programa y cronograma. Hizo referencia a temas vistos previamente en teóricos y TP. Focalizó el tema en el período del inicio del Principado, ofreciendo una línea de tiempo para contextualizar los procesos y un mapa para localizar distintos episodios, a fin de destacar la relación entre la crisis analizada y la escala de territorio involucrado. ----- Respecto de las reformas gracas, explicó las nociones clave de la reforma agraria y de sus aspectos institucionales y sociales. Recuperó los aportes teóricos de Brunt en términos de la



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

importancia de los aspectos sociales y aclaró que los alumnos debían leer esta tesis tradicional de primera mano, postura a criticar pero que, a la vez, mantenía continuidad en autores contemporáneos. Con relación al trabajo con fuentes, tras aclarar los desafíos metodológicos, mencionó pasajes de Plutarco, Cicerón, y otros autores, e introdujo miradas críticas, como la de Lo Cascio. Asimismo, evocó agendas nuevas sobre la participación política activa (Syme, Millar y Hölkeskamp) para mostrar los ciclos de críticas y consensos en la historiografía. Explicó luego las reformas de Mario también a la luz de fuentes (Salustio) y de la historiografía (Cadiou, Millar), y describió las Guerras Civiles en términos de conflicto entre *populares* y *optimates*. Amplió el panorama a partir de la dislocación geográfica. Insistió en la importancia de la figura de César cuya vida visibilizaba la realidad política circundante. Luego examinó la figura de Augusto, sus reformas y las controversias sobre su intención política al inicio del Principado. Finalmente propuso entrar en el debate historiográfico respecto de la caída de la República, recuperando las distintas tesis en autores muy variados como Frascchetti, Steel, Meier, Gruen, Rosenstein y Morstein-Marx, Mouritsen y Rowe. Presentó para el final de la clase algunas preguntas de las guías de lectura y señaló la multiplicidad de perspectivas acerca del fin de la República. Insistió en la importancia de trabajar con fuentes en clase y de comparar con lo ya visto en las unidades referidas al mundo griego, promoviendo la reflexión comparativa entre los estudiantes una vez aclarados los problemas del anacronismo. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario y el jurado no formuló preguntas. **23 puntos** -----

-----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: -----

El postulante presentó un plan de trabajo y coordinación bien argumentado que parte de un diagnóstico del perfil habitual del alumnado de la asignatura (estudiantes que en un punto siguen siendo iniciales pero que ya cuentan con una experiencia en lectura y comprensión de fuentes primarias y bibliografía especializada). El plan adhiere a la postura de la cátedra en cuanto a evitar el eurocentrismo que hace de la Historia Clásica la cuna de la civilización occidental. Señala las temáticas que conectan la materia con otras del mismo ciclo troncal, como el origen, desarrollo y expansión del Estado o las múltiples modalidades de organización socioeconómica en los espacios rurales. En lo que concierne a los prácticos, explicita sus objetivos básicos: el fomento de la participación activa del estudiantado en la discusión de textos y la complementación con las clases teóricas. El aspirante asienta sus propuestas en su duradera experiencia como ayudante de prácticos, invocando los cambios en la dinámica de cátedra (por ejemplo, en la reciente reinstalación de formas tradicionales de evaluación como el parcial presencial) o el desarrollo de materiales de apoyo como guías de lectura o videos colgados en el campus. El plan se completa con un detallado cronograma que despliega la temática de cada clase, los contenidos y actividades principales, las fuentes a leer y analizar en el aula y la bibliografía correspondiente. Finalmente, esta información se expande en la puntualización de los lineamientos de cada clase. **10 puntos** -----

-----PUNTAJE FINAL: 92 puntos-----

-----CLÁUSULA TRANSITORIA: 0 puntos-----

-----PUNTAJE TOTAL: 92 puntos-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Esteban Leopoldo NOCE

-----ANTECEDENTES:-----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2005), Licenciado (2009) y Doctor en Historia (2012) por la Universidad de Buenos Aires. Acredita formación en lenguas modernas y antiguas (latín y griego). **8 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Profesor Adjunto interino de Historia Antigua II (Clásica) desde 2023. Ha sido anteriormente Jefe de Trabajos Prácticos interino entre 2013 y 2023 y Ayudante de 1ª interino de la misma materia. **20 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto para el dictado de cinco seminarios de grado en el Departamento de Historia (FFyL-UBA) entre 2013 y 2021. Ha dictado un Seminario de Doctorado en FFyL-UBA (2023). Ha sido Profesor suplente (2008-10) e Interino (2013-15) de Historia de Grecia en el profesorado "Alicia M. de Justo". Ha sido auxiliar docente y Profesor adjunto interino en la Universidad Católica de Salta en la materias "Introducción a la Filosofía" y "Metodología de la Investigación" (2005-07). Tiene experiencia docente en el Nivel Medio por breves períodos entre 2005 y 2012. **10 puntos.**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET y cuenta con Categoría III del Programa de Incentivos. Ha tenido Becas Internas de Posgrado (Tipo I y Tipo 2), Beca Interna Posdoctoral del CONICET y dos becas de movilidad internacional del Grupo de Coimbra. Ha realizado 6 Estancias de Investigación en diversas instituciones académicas italianas. Consigna en el rubro de publicaciones: 2 libros como coeditor, 3 libros como co-compilador. Es autor de 4 capítulos de libros; 19 artículos en revistas científicas (2 de los cuales en coautoría); 2 reseñas bibliográficas; 17 publicaciones en actas académicas. Ha sido director de 2 proyectos de investigación (PICT, 1 PRIG) y codirector de 1 PIP-CONICET. Integró 11 proyectos de investigación en el país desde 2008 (UBACyT, PICT, PIP-CONICET, PRI). Es integrante del PEFSCEA (FFyL-UBA). Es o ha sido Director de 2 Tesis de Doctorado (1 como co-Director), 1 Tesis de Licenciatura, 2 becas de Doctorado, 2 becas Estímulo y 4 Adscripciones a la cátedra de Historia Antigua II (FFyL-UBA). **12 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia: Ha organizado 4 charlas para estudiantes en el Instituto de Historia Antigua y Medieval "Prof. José Luis Romero" (2022-24). Ha sido integrante de equipo de Investigación de un subsidio UBANEX 2005-2006 (Extensión Universitaria, UBA). **5 puntos.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad Institucional: Es Secretario Académico del Instituto de Historia Antigua y Medieval "Prof. José Luis Romero" desde 2019. Ha sido evaluador de Ingresos a Conicet (2022), de Proyecto PICT (2019), de desempeño profesional en la UNGS (2023). Ha sido jurado de una Tesis de Licenciatura y de un tribunal de selección docente. Ha sido evaluador de 10 artículos científicos para revistas del medio nacional e internacional. Integra 2 Comités científicos de publicaciones académicas. Ha gestionado 3 subsidios para la organización de actividades científicas. Ha integrado comités de organización de eventos



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

científicos en 13 ocasiones, ha sido moderador, coordinador o comentarista en 28 eventos, y es autor de 46 ponencias en congresos y otros eventos científicos. **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

Respecto de la interrelación entre teóricos y prácticos, sostuvo que estos últimos deberían orientarse a la discusión bibliográfica de los temas fundamentales relacionados con los problemas desplegados en los teóricos. Afirmó que habría que articular mejor y conectar de modo más directo los temas, para anclarlos y reflexionar de modo más profundo y detenido sobre los temas claves que los alumnos no pueden desconocer tras cursar la materia. Con relación al rol del jefe de trabajos prácticos, consideró que el JTP debería poder articular los desarrollos en teóricos con lo que se verá en las comisiones de prácticos, ayudando a elegir los temas nodales, la bibliografía, etc. También debería encargarse de organizar reuniones periódicas para que cada docente de la cátedra brinde una actualización sobre los temas de su especialidad. Con relación al lugar de la materia en el plan de la carrera, indicó que es una asignatura obligatoria que se suele cursar tempranamente, por lo que muchos alumnos suelen estar recién entendiendo el sistema universitario, lo que plantea el desafío de transmitir mucha información pero a la vez comunicar los modos en que esa información debe ser administrada y asimilada para ser evaluada. Evidenció conocer la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y otros dispositivos existentes en SEUBE para auxiliar a los estudiantes. Propuso incluir en los PowerPoint de los prácticos una referencia o link para comunicar estos procedimientos. **6 puntos.**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema 10: "*La política en el mundo romano: De la República al Principado: enfoques y perspectivas sobre la crisis de la República romana*". Distribuyó un documento con los objetivos de la clase, la bibliografía primaria y secundaria para el alumnado y para el docente y un *dossier* documental con una selección de fuentes primarias. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes.-----

En cuanto al contenido de la clase, señaló inicialmente que, dada la amplitud del tema, acotaría el alcance la exposición a lo acontecido a partir de las consecuencias de las reformas gracas. Mencionó lo que ya habría sido visto en prácticos previos, de modo de no reponer, y explicitó que no explicaría el tema de las reformas de Augusto por estar ya cubierto en las clases teóricas. Inició el tema a partir de un párrafo que ilustra la posición tradicional de von Ungern-Sternberg y con ello identifica el ámbito temporal y problemática. Mostró la estructura de la clase señalando que trabajaría primero los acontecimientos y luego los análisis, todo ello orientado por preguntas guía en torno a la "crisis" de la República. Detalló la bibliografía primaria (Augusto, Apiano, Salustio y Tácito) y la bibliografía secundaria obligatoria (Crawford, López Barja y Rosenstein y Morstein-Marx) y sugerida (Pina Polo).-----

En cuanto a los acontecimientos, empezó examinando los efectos de las reformas gracas: la violencia política, la ruptura de la *nobilitas*, la aparición de los programas políticos de los *populares* y *optimates* y la llegada de "grandes hombres". Analizó las guerras civiles y exploró los hechos relacionados con las figuras fundamentales de la política de la época



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

(Mario, Sila, Pompeyo, César, Craso y Octavio) para señalar el funcionamiento anómalo de las instituciones. Acompañó la explicación de cada uno de los protagonistas con el despliegue de un punteo en el PowerPoint, en el que ilustró las acciones descritas mediante mapas. En la parte analítica de la clase (concebida como el segundo bloque), se preguntó por las causas de la crisis de la República. Propuso leer las fuentes escogidas, mencionando la interpretación tradicionalmente romana de la decadencia moral en pasajes resaltados de Salustio (*De Catilinae coniuratione*) y Apiano (*De bellis civilibus*). Indicó que estas explicaciones antiguas no coinciden con las perspectivas de la historiografía contemporánea: a partir de Rosenstein y Marstein-Marx, detalla las miradas contrapuestas de Brunt y Meier, así como Gruen. Analizó la relación entre instauración del Principado y “crisis de la República”, para lo cual examinó evidencia numismática, que ilustra la duplicidad que supone la imagen de un Augusto imperial que muestra en la contracara su representación republicana. También se apoyó en pasajes de Tácito (*Annales*) y del propio Augusto (*Res gestae*) y en lecturas contemporáneas (Fraschetti) sobre la ambigüedad de Augusto y su criptomonarquía. Mostró testimonios arqueológicos y epigráficos de este tránsito. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario y el jurado no formula preguntas. **23 puntos**-----

-----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: -----

El postulante presentó su plan de trabajo y coordinación bien estructurado. Analizó inicialmente el lugar de la materia en el plan de estudios de la carrera de Historia y consideró que, dado que los alumnos suelen cursar esta asignatura en los primeros años de su formación, es necesaria una articulación minuciosa entre las instancias de trabajo teóricas y prácticas. Definió seguidamente las funciones específicas que competen al Jefe de Trabajos Prácticos y a los Auxiliares. Propuso un plan de trabajo detallado, que orbita en torno de una cuestión central: las desiguales condiciones de vida en las antiguas civilizaciones griega y romana como consecuencia de los diversos modos en que se manifiestan y canalizan los conflictos sociales. Destacó en su plan la importancia de la coordinación entre clases teóricas y clases prácticas y propuso luego los contenidos, bibliografía primaria, secundaria y sugerida para las catorce clases que abarca el dictado cuatrimestral de la materia. Señaló que buena parte de tales contenidos refleja los que actualmente se ofrecen en el dictado de la materia, con los que concuerda, y cimienta su afirmación en su participación en el equipo de cátedra desde 2006. Destacó como innovación la consideración de fuentes primarias en las actividades de los trabajos prácticos. En la actualización, señaló su reciente experiencia como Profesor Adjunto interino de la cátedra, a partir de la cual propone también, para la consideración de la historia fáctica de Roma, la inclusión de un único manual en reemplazo de capítulos de diversos autores, con el objetivo de corregir cierto déficit en los conocimientos que manejan los estudiantes de la materia. **10 puntos**-----

-----PUNTAJE FINAL: 96 PUNTOS -----

-----CLÁUSULA TRANSITORIA: 27 puntos-----

-----PUNTAJE TOTAL: 123 puntos-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Diego Gonzalo PAIARO

-----ANTECEDENTES:-----

Títulos y Formación: Es Profesor en Enseñanza Media y Superior (2006), Doctor en Historia (2011) por la Universidad de Buenos Aires. Acredita formación en lenguas extranjeras. **8 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Jefe de Trabajos Prácticos Interino de Historia Antigua II desde 2013. Ha sido anteriormente Ayudante de Primera *ad honorem* (2006-2009) y luego interino de la misma materia (2009-2013). **18 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto a cargo del dictado de un seminario en el ámbito del Departamento de Historia (FFyL, UBA) en 2013. Acredita docencia de posgrado en la Maestría en Estudios Clásicos desde 2013 y en la Maestría en Estudios Histórico-Arqueológicos en 2024. Es Investigador-Docente categoría Adjunto (subrogación) de "Historia Medieval y Moderna" en la UNGS, donde ha ejercido cargos docentes desde 2006. Tiene experiencia en el Nivel Medio por un breve período en 2004. **9 puntos.**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET y cuenta con Categoría III del Programa de Incentivos. Ha tenido Becas Internas de Posgrado (Tipo I y Tipo 2) y Beca Interna Posdoctoral del CONICET. Ha realizado tres estancias breves de investigación en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Universidad Complutense de Madrid. Es Investigador del PEFSCA y del Programa "Pensar el Estado en las sociedades precapitalistas" (UNGS) y colaborador extranjero de un grupo de investigación en Brasil (Universidade de Pernambuco). Ha sido director de 2 proyectos de investigación (PICT, PRI-PRIG) y codirector de otros 2 (PIP-CONICET, Universidad Nacional de Misiones). Integró 23 proyectos de investigación en el país desde 2004 (UBACyT, PICT, PIP-CONICET, UNGS, UNC) y en España (Santander-UCM, I+D+I). Consigna en el rubro de publicaciones: 1 libro como coautor, 1 libro como coeditor, 3 libros como co-compilador y la revisión de 1 volumen colectivo. Es autor de 17 capítulos de libros (dentro de los cuales 1 no específico y 5 en coautoría); 15 artículos en revistas científicas (2 de los cuales en coautoría); 8 reseñas bibliográficas (1 de las cuales en coautoría); 14 publicaciones en actas académicas (4 de las cuales en coautoría). Ha sido conferencista invitado en 7 eventos, es autor de 46 ponencias (dentro de las cuales 9 son en coautoría) en congresos y otros eventos científicos. Ha sido director de una Tesis de Maestría defendida y co-director de otra defendida. Ha codirigido una beca de formación en docencia (UNGS). Ha dirigido 4 adscripciones en UNGS y 3 en FFyL-UBA y fue tutor de 23 alumnos de grado en UNGS. **12 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia: Ha organizado la presentación de una serie de libros de la UNGS en el Instituto Superior de Formación Docente N° 1 de Avellaneda (2019). **1 punto.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad institucional: Ha sido jurado titular de 1 tesis de licenciatura (FFyL-UBA), 1 tesis de Maestría (FFyL-UBA) y 1 tesis de Doctorado (UNLP), así como experto informante de dos tesis doctorales con mención internacional en España (Universidad de Santiago de Compostela). Es Co-coordinador del área de Historia del Instituto de Ciencias de UNGS



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

(2022-2024), fue Miembro Titular del Comité Editorial de la UNGS, es Miembro de la Comisión de Maestría de la Maestría en Estudios Clásicos (FFyL) desde 2015. Fue Miembro Suplente de la Comisión Evaluadora de la Evaluación Periódica de los Investigadores Docentes (EPID) y de la Comisión la Comisión Disciplinar de Historia del Programa de Becas Académicas de la UNGS (2016-2019). Es Miembro del Comité Editorial de 2 revistas científicas. Ha sido evaluador de referato ciego en 12 oportunidades, jurado o informante de tesis en 5 ocasiones, evaluador de 10 proyectos de ingreso a Carrera de CONICET y de investigación (CONICET, FONCyT, CONICYT). Ha integrado como evaluador jurados y comisiones académicas para designación regular e interina de docentes (UNGS, FFyL-UBA, UNQui, UNRC). Ha integrado comisiones organizadoras de 9 eventos. Ha sido moderador y comentarista en diversos eventos de la especialidad. **2 puntos**-----

-----ENTREVISTA:-----

Con relación a la interrelación entre teóricos y prácticos, aclaró que la materia se estructura en tres instancias de clases: mientras que en los teóricos y teórico-prácticos se exponen los temas y se presenta un panorama general del desarrollo de las etapas históricas del mundo grecorromano (y algunos temas puntuales que van cambiando entre cuatrimestres), en los prácticos se trabaja de modo distinto: se discute la bibliografía obligatoria y se ejemplifica sobre la base de los contextos más abstractos propuestos en los teóricos. La articulación entonces es temática pero también en cuanto a niveles de análisis; por ello es central la coordinación. Sostuvo que el JTP debe coordinar todo esto, porque son muchas comisiones. La idea es tener una lógica común a la hora de las evaluaciones, evitando los desfases. Además, se incluyen las tareas de la organización del aula virtual desde la pandemia. A pesar de su utilidad, planteó dudas sobre el uso de las guías de lectura, que puede contribuir a una búsqueda en diagonal de datos específicos sin comprender el texto. Con relación al lugar de la materia en la carrera, identificó el grupo de materias específicas obligatorias y mencionó la falta formal de correlatividades y la libertad de elección del orden de las asignaturas que se transitan; insistió en la importancia de contar con conocimientos previos sobre categorías o conceptos fundamentales, aunque aclaró que no puede suponerse que los alumnos los manejen. Evidenció conocimiento de la existencia de los reglamentos de la institución para auxiliar a los estudiantes, como los dispositivos de la SEUBE de apoyo a la cursada, y del protocolo de violencia de género; hizo referencia también a los protocolos que se aplican cuando se debe adaptar la cursada a alumnos con necesidades particulares. **6 puntos**.-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE:-----

-----El aspirante eligió el tema 3 "*La economía campesina y el régimen de propiedad de la tierra en el mundo griego clásico*". Distribuyó un documento con la ubicación del tema en el programa, el cronograma de la materia, el detalle de la bibliografía obligatoria y sugerida, guías de lectura para los estudiantes y un glosario de términos relevantes. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes.-----

En cuanto al contenido de la clase, partió de los conocimientos previos de los estudiantes y ubica el tema elegido en el programa. Indicó que en el último cuarto del s. XX hubo una renovación en los estudios del campesinado, ya que antes predominaba un paradigma



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

centrado en la esclavitud basado sobre todo en fuentes literarias, que mostraba cierta mirada estanca e inmóvil. Las nuevas miradas ponen énfasis en los pequeños productores, la mano de obra, los mercados y las estrategias productivas. Se revitalizan, para distintas épocas, los estudios sobre el campesinado a nivel teórico y práctico, así como los enfoques de una nueva arqueología o arqueología del paisaje interesada en estudiar las marcas de ocupación humana en el terreno. Destacó además el material etnográfico. Explicó el modelo de la *normal polis* (ejemplificando con trabajos de Blintiff) para diferenciarlo de los casos excepcionales de Atenas y Esparta. Para mostrar la interacción entre arqueología e historia, se apoyó en el Decreto de Temístocles (Trezén). La clase giró en torno de las obras de Jameson (de lectura obligatoria) que proponen una tipología de modos de trabajo y de propiedad de tierra. Lejos de ser estático, indicó que el trabajo agrícola es flexible y hay condiciones que inciden en la actividad. Explicó y contextualizó en distintas regiones del mundo griego los diferentes patrones de ocupación de la tierra: el modelo de “conquistadores y siervos”, el modelo más acotado de “esclavos-mercancía” y el más generalizado de “pequeños granjeros independientes”. En su presentación de cada régimen indicó fuentes antiguas en que se vislumbran (Plutarco, código de Gortina, Tucídides, Jenofonte) como los autores modernos que se ocupan del tema. Prestó especial atención al caso de Ática en el s. V a.C., donde se puede distinguir una intensificación agrícola como consecuencia del crecimiento demográfico. Analizó rápidamente los debates sobre el número de los esclavos dedicados a las tareas agrícolas y presentó las teorías en torno del campesinado, para plantear una estructura de la subproducción que no se basa en los esclavos. Sugirió expandir estos elementos a la luz de los trabajos de Gallego, que ponen en juego estas dimensiones especialmente en relación con las estrategias y lógicas de producción, la mano de obra y la lógica social de la economía agrícola familiar, fundada en ciclos vitales de la unidad doméstica. Al final, propuso completar la clase con actividades posteriores, analizando los testimonios con los que se cuenta; reconoció sin embargo la dificultad del acceso a fuentes específicas que ilustren estas cuestiones, y en su lugar recomendó trabajar con conceptos. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario. Ante las preguntas del jurado acerca de cómo analizaría algunos de los conceptos presentados, sostuvo que hay que construir sentidos mediante conceptos y no sólo aludir a hechos. Propuso trabajar con los alumnos un glosario de términos (antiguos y modernos) que los alumnos intentarían completar como parte de sus tareas. Advirtió finalmente los problemas derivados de la “traducción” de términos griegos a una lengua moderna. **24 puntos** -----

-----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: -----

El postulante presentó su plan de trabajo bien estructurado. Analizó en primer lugar las características de la materia y su lugar en el plan de estudios, prestando atención al perfil de los estudiantes. Examinó luego los aspectos fundamentales de los trabajos prácticos y de su función en el contexto de cátedra, haciendo énfasis en fomentar un espacio activo. Detalló los objetivos específicos de las comisiones de trabajos prácticos, especialmente en relación a la incorporación de conocimientos básicos y herramientas de análisis, la profundización de los contenidos impartidos en las clases teóricas y teórico-prácticas y focalizando la adquisición de pautas metodológicas para el abordaje de la bibliografía



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

especializada que fomente la capacidad crítica de análisis. En cuanto a la evaluación, propuso ejercicios de escritura académica que, superando las comprobaciones de lectura, privilegien la integración de los contenidos temáticos, los problemas interpretativos y la lectura de la bibliografía. Con ello se pretende estimular el análisis crítico, la capacidad comparativa, la identificación de argumentos, así como el mapeo de las distintas corrientes historiográficas y tendencias interpretativas. Propuso finalmente un plan de trabajo temático detallado sobre la base del último programa de la asignatura.-----

En lo que se refiere al rol del Jefe de Trabajos Prácticos, enumeró las propuestas de trabajo para la coordinación entre las comisiones de Trabajos Prácticos y postuló elaborar un cuadernillo con guías de lectura y preparar una selección de fuentes documentales, principalmente de tipo literario, además de guías para orientar en la preparación de los finales. Además, señaló la función de confeccionar las consignas para las distintas instancias de evaluación procurando que exista uniformidad entre las comisiones. También propuso llevar a cabo encuestas anónimas y coordinar las actividades de los adscriptos a la materia.
10 puntos-----

-----**PUNTAJE FINAL: 90 puntos.**-----

-----**CLÁUSULA TRANSITORIA: 27 puntos.**-----

-----**PUNTAJE TOTAL: 117 puntos.**-----

Fernando Martín PIANTANIDA

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia por la Universidad de Buenos Aires (2011), magíster en Ciencias Humanas y Sociales por la Université de Franche-Comté (2014) y Doctor en Historia por la Universidad de Buenos Aires y la Université de Franche-Comté (2019). Tiene formación en lenguas extranjeras. **8 puntos.- Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL:** Es Ayudante de 1ra interino de Historia Antigua II (Clásica) desde abril de 2012. **16 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Es Jefe de Trabajos Prácticos interino de Historia Antigua Clásica (Grecia y Roma) en la Universidad Nacional de Luján y Jefe de Trabajos Prácticos interino en el seminario Problemáticas del Mundo Mediterráneo (Siglo V a Principios del XV) de la misma universidad. Fue Profesor Adjunto a cargo del dictado de un seminario en el ámbito del Departamento de Historia (FFyL, UBA) en 2024. Acredita docencia de posgrado en la Maestría en Estudios Histórico-Arqueológicos desde 2022. Fue Ayudante de Primera en la cátedra de Elementos de Prehistoria e Historia de Oriente, Historia Antigua y Altomedieval en la Universidad Nacional de General Sarmiento y ha sido profesor suplente en escuelas públicas de Nivel Medio. **8 puntos.**-----

Investigación: Ha obtenido una Beca Interna Doctoral y una Beca Interna Posdoctoral de Conicet. Ha sido Becario del Programa Saint-Exupéry para estadías cortas de investigación en Francia y becario del programa internacional Víctor Hugo de la Université de Franche-Comté para maestrías. Es investigador del PEFSCA. Es director de 1 PICT, ha sido investigador asistente de 4 UBACyT e investigador asistente e investigador colaborador de 3 SECyT. Ha recibido Diploma de Honor en su carrera de grado y mención mayor del sistema



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

académico francés en su maestría. Ha publicado 10 artículos en revistas con referato, 1 artículo en revista sin referato, 1 capítulo de libro, 3 ponencias en actas y 1 reseña bibliográfica. Ha presentado un total de 17 ponencias y conferencias en jornadas académicas. Tiene experiencia en formación de recursos humanos como profesor a cargo de auxiliares docentes en la Universidad de Luján, como tutor de adscriptos en la cátedra de Historia Antigua II (Clásica) en FFyL-UBA, y como director de integrantes de PICT. **12 puntos**
Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha sido entrevistado en 2 ocasiones en un programa televisivo de divulgación científica. **1 punto.**-----
Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----
Responsabilidad Institucional (en educación superior): Es Secretario de Redacción de una revista científica argentina y revisor externo de artículos para una revista extranjera. Ha sido jurado de una tesis de maestría (FFyL, UBA). **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

Señaló con pertinencia la ubicación de la materia en el plan de estudios de la carrera, indicando que puede vincularse con los contenidos y categorías de análisis de otras, como Economía para Historiadores, Historia Antigua I de Oriente, Historia Medieval e Historia de América. Mencionó la importancia de abordar la cultura clásica desde una perspectiva vinculada a la realidad contemporánea. Sobre el vínculo entre teóricos y prácticos, indicó que existe en la materia una buena articulación, pero señala como problema la inasistencia de los estudiantes a los teóricos. Sobre el rol de JTP, indicó que debería ser su responsabilidad coordinar los prácticos, establecer criterios uniformes para la evaluación y administrar el aula virtual de la materia. Conocía la existencia de los reglamentos y protocolos que provee la SEUBE a los estudiantes, como por ejemplo asistencias pedagógicas y espacios para estudiantes con necesidades particulares. Hizo referencia a las becas de apoyo para facilitar la cursada y al protocolo de la institución en materia de violencia de género. **6 puntos**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema “*El mundo rural en la Roma antigua. Expansión y reorganización de los espacios económicos: demografía, militarismo y esclavismo*”. Empleó un PowerPoint para respaldar su clase, hizo uso del pizarrón para señalar elementos clave de su exposición y señaló que preparó la clase como simulacro y recorte de una clase con los estudiantes, basado en su experiencia docente.-----
Ubicó el tema elegido dentro del programa y cronogramas de la materia y lo centró geográfica y cronológicamente en la Italia romana posterior a la Segunda Guerra Púnica. Señaló la bibliografía obligatoria correspondiente al tema en el programa y añadió sugerencia de bibliografía complementaria. Indicó los objetivos de la clase y desplegó metodológicamente el estudio en tres niveles de análisis: conceptual, historiográfico y de análisis de fuentes. Adelantó la estructura de la clase, detallando cuatro partes: consideraciones preliminares, la mirada historiográfica tradicional, las críticas actuales a esa mirada y las metodologías modernas destinadas a pensar a Roma como una “sociedad esclavista”.-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

El aspirante señaló al inicio de la clase la ausencia de fuentes antiguas disponibles para analizar la demografía romana y postuló el debate en torno de la estimación del número de la población total. Propuso una aproximación conceptual a la noción de esclavo, afirmando la importancia como estrategia pedagógica de recuperar nociones y conceptos trabajados en clases previas. Problematicó los desafíos de estudiar la esclavitud tanto en la Antigüedad como en la actualidad, evaluando similitudes y diferencias y proponiendo un análisis transhistórico e histórico. Para introducir específicamente el caso romano, el aspirante partió de una reflexión sobre la esclavitud moderna y dio ejemplos para pensar comparativamente. Explicó los derechos de propiedad sobre los esclavos e identificó una amplia diversidad de situaciones que convertían a la esclavitud en una institución compleja: detalló la jerarquía entre esclavos, que si bien constituían un *orden* gozaban de diferentes *status* (categoría que recuperó en su origen weberiano).-----

En su análisis de documentos, utilizó una fuente literaria (Varrón) para mostrar la deshumanización de los esclavos y la contrastó con evidencia epigráfica, explorando las transformaciones mediante relatos literarios sobre los cambios producidos en el agro romano (Apiano, Salustio, Plutarco). Explicó el abordaje de la historiografía dominante sobre el tema hasta la década de 1970 (Beloch, Brunt, Toynbee, y especialmente Hopkins) e hizo un *excursus* sobre la noción de esclavismo a partir de la explicación de una villa esclavista. El aspirante mostró un cuadro articulado sobre los aportes de Hopkins, acerca del incremento del número de esclavos entre fines del s. III y el s. I a.C. Expuso la crítica a esta perspectiva y detalló que actualmente es indiscutible la pervivencia del campesinado romano-italico pequeño propietario a través de una relación simbiótica con la gran propiedad, lo que ilustró con un pasaje de Catón. Ante la pregunta final de si Roma puede ser definida como “sociedad esclavista”, el aspirante presentó tres métodos de la investigación moderna para encarar esa reflexión así como los problemas derivados de cada uno: el análisis demográfico (Hopkins), el cualitativo (Finley, de Ste. Croix) y el institucional-culturalista (Bradley).-----

Ante la pregunta del jurado sobre la necesidad de incorporar como bibliografía para los estudiantes a Hopkins (teniendo presente que fue utilizada para el armado de la clase), el aspirante señaló que no sería necesario porque otra bibliografía ya consignada como obligatoria para los estudiantes recupera la tesis principal de este autor. En respuesta a una pregunta sobre la relación entre los tres métodos (conceptual, historiográfico y análisis de fuentes), explicó que no hay un orden predeterminado pues depende del contenido de cada encuentro, pero destacó la importancia de trabajar siempre en los tres niveles. Su exposición respetó el tiempo reglamentario. **22 puntos**-----

----PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: -----

El postulante presentó un plan de trabajo y coordinación adecuadamente fundamentado, que se despliega en una estructura tripartita. En primer lugar, el plan de trabajo propone para cada clase práctica la recuperación de saberes previos de los estudiantes sobre nociones de política, relaciones de reciprocidad e historia del mundo antiguo clásico que hayan sido incorporadas en las materias introductorias de la carrera, con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo de los contenidos del programa. En segundo lugar, el plan de trabajo propone utilizar críticamente conceptos procedentes de las ciencias sociales,



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

como “clase social”, “status”, “orden”, “Estado”, “Política”, entre otros, para abordar los contenidos de la materia. En tercer lugar, se hace énfasis en la necesidad de aprender los contenidos del programa no sólo a través de la bibliografía moderna pertinente, sino también mediante el uso de fuentes. El plan se completa con un cronograma que despliega de manera detallada la temática de cada una de las catorce clases, los contenidos, conceptos principales a desarrollar, la bibliografía y las fuentes específicas a abordar. **10 puntos**-----

-----**PUNTAJE FINAL: 85 puntos**-----

-----**CLÁUSULA TRANSITORIA: 0 puntos**-----

-----**PUNTAJE TOTAL: 85 puntos**-----

Mariano José REQUENA

-----**ANTECEDENTES**-----

Títulos y Formación: es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2006) y Doctor en Historia (2016). Tiene formación en lenguas extranjeras (2) y consigna tener estudios en griego clásico. **8 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de Trabajos Prácticos de 1ra Categoría interino en Historia Antigua II (Clásica) (FFyL-UBA) desde el año 2008. **16 puntos.**-

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto simple interino de la Asignatura Propedéutica Histórica I e Historia del Mundo Antiguo (UNSAM). Se ha desempeñado como Jefe de Trabajos Prácticos, regular, exclusivo, de la Asignatura *Elementos de Prehistoria, Historia de Oriente e Historia Antigua y Altomedieval* (UNGS). **7 puntos.**-----

Investigación: Ha participado en 20 proyectos: 5 (cinco) UBACyT; 4 (cuatro) PICT; 2 (dos) PIP, 5 (cinco) UNGS, 1 (uno) PRI (como subdirector), 1 (uno) del PEFSCEA, 1 (uno) del Instituto de Historia Antigua, 1 (uno) de la Universidad Complutense de Madrid. Consigna 2 (dos) becas de investigación: 1 (una) beca CONICET, 1 (una) PICT: doctorado. Consigna publicaciones: 6 artículos (2 de ellos en co-autoría), 11 ponencias en actas, 6 de ellas son en *Actas y Comunicaciones. Instituto de Historia Antigua y Medieval*, 12 capítulos de libro (4 de ellos en co-autoría), 3 libros en co-autoría, 3 como compilador, y 3 reseñas. Ha dirigido tres adscripciones dentro de la UBA y la UNGS. **12 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: No se consignan. **0 punto.**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Ha sido consejero en la Junta del Instituto de Historia Antigua, Medieval y Moderna (UBA) en dos oportunidades, 2 como Consejero Superior, Suplente (UNGS), 2 como Congresal Suplente por ADIUNGS en CONADU, 2 como Delegado titular, Instituto de Cs., Asociación de Docentes e Investigadores (UNGS), 1 como Delegado suplente, Instituto de Cs., Asociación de Docentes e Investigadores (UNGS) y 1 como veedor por ADIUNGS en el Comité de Recursos Humanos (UNGS). Ha sido evaluador externo-Comité Académico de libros, evaluador en el Operativo de Evaluación del Programa de Becas de Estímulo, 2 como Miembro de la Comisión



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Disciplinar Área Historia de Becas Académicas, 3 como Evaluador de artículos de Revista, 1 como Jurado de Tesis Doctoral. **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

En cuanto al lugar de la materia en el plan de la carrera, explicó que es una materia inicial, pero es común que la cursen en el segundo año; hay ventajas en eso, porque ya tienen cierta experiencia universitaria y algunos conocimientos teóricos que sirven como bagaje de punto de partida; pero también hay desventajas porque tienen todavía poca experiencia de cursada. También se hizo mención de que eso exige una articulación en la cátedra para atender a la disparidad formativa. Por último, el aspirante dijo conocer la existencia de las resoluciones del Consejo Directivo, los reglamentos de becas y protocolos de la institución (SEUBE), incluyendo en materia de identidad autopercebida y violencia de género. **6 puntos**

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

El aspirante eligió el tema “*La política en el mundo griego: el ideal del ciudadano y el concepto de democracia en la antigua Atenas*”. Entregó al jurado un documento que incluye el lugar del tema en el programa y cronograma de clases, la bibliografía para los estudiantes y para el docente, así como el esbozo de la clase que proyectó en pantalla (cronología, desarrollo temático y una selección de fuentes para trabajar en clase). Empleó un PowerPoint con el punteo de su desarrollo de clase. Ubicó el tema en las unidades 2, 4 y 5 del programa. Expuso la bibliografía de teóricos respectiva y colocó el tema en la semana 4, para explicar el trayecto de los estudiantes con sus lecturas previas. Detalló la cronología mediante un cuadro en PowerPoint e identificó los principales acontecimientos que va a desarrollar. Presentó, como aspectos contextuales, los elementos que organizan la democracia ateniense, identificando el marco social y las instituciones políticas explicadas en los teóricos. Propuso retomar la definición de *pólis* con la tríada de la concepción formativa entre ciudadano-propietario-militar antes de ocuparse de la emergencia del acontecimiento democrático y sus hitos: se ocupó en un comienzo de presentar las particularidades de la *stásis* arcaica, la importancia de las reformas de Solón, la tiranía de Pisístrato/Hipias, el surgimiento de las reformas de Clístenes y el desarrollo de las Guerras Médicas. En este recorrido, sostuvo que la democracia puede pensarse como secuencias de acontecimientos sucesivos, pero también postuló una visión alternativa que indica que dichas reformas no tienen por función hacer la *pólis* más democrática. Apoyó su lectura en la historiografía contemporánea.-----

Llevó adelante un análisis del concepto *demokratía*, colocando su aparición en el s. V a.C. (en fuentes como Píndaro o Esquilo) y evaluando su polisemia, ya que podría pensarse en un término despectivo o elitista en las fuentes. Exploró la ambigüedad del concepto de *dêmos* (a veces asimilado a la multitud, al *plêthos* o a los muchos, *polloi*); exploró la idea del pueblo como los pobres en el Viejo Oligarca a la luz de la bibliografía crítica. También desarrolló la significación de *krátos*, al que opuso la noción de *arkhé*: en las raíces distingue la idea de poder más o menos legítimo en términos institucionales. A partir de Platón y Aristóteles planteó la idea de la democracia anárquica, explorada por Gallego en los teóricos. Sostuvo que, a partir de Heródoto y el debate entre los persas, se explica el gobierno de la multitud a través de la *isonomía* como alternativa menos facciosa de la



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

democracia. Además, mencionó que la “Oración Fúnebre” de Pericles asimila la democracia al gobierno basado en la aceptación de lo que sostiene su mayoría, avalando la hipótesis de una posible lectura “clientelar” que la entendería como una aristocracia con apoyo popular. Al explorar la relación entre ideal cívico y democracia, describió ampliamente los aspectos de orden social (la incorporación en la masa de la ciudadanía no timocrática, los remeros frente a los hoplitas, los asalariados y los clerucos) y los principios del ejercicio político (*isonomía, isegoría, eleuthería*). Ilustró estos puntos con la remisión a Platón, Aristóteles, Isócrates y a otras fuentes literarias y epigráficas en torno de los tiranidas Harmodio y Aristogitón. Mostró cómo este ideal cívico se aprecia también en cuanto al ejercicio de las instituciones (asamblea, consejo y tribunales) y a la presencia de elementos simbólicos, como ocurre con el mito de la autoctonía que explica la eugenesia ateniense y con el concepto de *pátrios politeía*. En tal sentido, remarcó que en la *pólis* coexisten los elementos aristocráticos y los valores democráticos. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario.-----

Ante la pregunta sobre la valencia del término *demokratía* y la conceptualización actual de la democracia con la que vienen los estudiantes, dio cuenta de la dificultad de asimilar los conceptos, ya que no había representación en la Antigüedad. Propuso para superar esa aparente semejanza hacer hincapié en estas diferencias en cuanto a la delegación, pues la asamblea por ejemplo es la ciudadanía. Respecto de las fuentes seleccionadas, explicó que se sube la guía de preguntas de cada texto al campus y que sirve para que sigan la lectura del texto, aunque en clase no se empleen (salvo a veces para disparar preguntas). **22 puntos**-----

PLAN DE TRABAJO Y COORDINACIÓN: -----

El aspirante presentó un plan de trabajo y coordinación viable y adecuado para la organización y funcionamiento de la asignatura y, al mismo tiempo, apropiado para una materia que, como se señala en la fundamentación, es normalmente cursada por estudiantes que recién comienzan la carrera. No obstante, no se deja de lado el análisis crítico de las fuentes primarias ni de la bibliografía especializada. En lo que hace al contenido, el plan se inserta en el enfoque propuesto por la cátedra de Historia Antigua II que pone énfasis en aspectos socio-económicos y políticos del periodo, dividido en dos partes: Grecia Antigua (desde los palacios creto-micénicos hasta las organizaciones helenísticas) y Roma (desde su aparición como una ciudad-estado hasta su forma imperial). En cuanto a los estudiantes, el plan busca contribuir a que puedan construir pautas metodológicas para el abordaje de la bibliografía especializada permitiendo su lectura académica y su discusión crítica, así como la creación de un clima de trabajo que estimule la lectura y la participación activa en clase. Sobre la articulación entre las comisiones de trabajos prácticos, se propone organizar entre todos los auxiliares un compendio de fuentes que sirvan para acompañar el trabajo en clase de la bibliografía específica, con un acceso centralizado desde el campus virtual de la materia. Finalmente, el aspirante detalló en su plan de trabajos prácticos un cronograma de cada una de las clases con la correspondiente bibliografía obligatoria distribuyendo 7 unidades en 12 clases (con un primer parcial en el medio) y dejando 3 clases extra para el segundo parcial, los recuperatorios y la entrega de notas. El plan es consistente y está bien fundamentado. **10 puntos** -----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 83 puntos-----

-----CLÁUSULA TRANSITORIA: 0 puntos-----

-----PUNTAJE TOTAL: 83 puntos-----

-----AYUDANTE DE PRIMERA -----

Sergio Ariel AMOR

-----ANTECEDENTES: -----

Títulos y Formación: Es Profesor en Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL-UBA) (2017). Técnico Superior en Periodismo (Instituto TEA). Está cursando su Doctorado (FFyL-UBA). Acredita formación en lenguas modernas y antiguas (griego). **5,5 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de Trabajos Prácticos de 1ª interino, dedicación simple de "Historia Antigua II (Clásica)" (FFyL, UBA) desde 2016. Fue Ayudante de 2ª de la misma asignatura entre 2013 y 2016. Departamento de Historia (FFyL, UBA) en 2013. **14 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Acredita experiencia docente en el Nivel Medio desde 2013, particularmente en el Colegio Nacional de Buenos Aires. **2 puntos.**-----

Investigación: Ha tenido Beca Interna de Doctorado de CONICET (2017-23) y un subsidio de movilidad de la Universidad de Mainz. Ha realizado 1 Estancia de Investigación en la Universidad de Mainz. Consigna en el rubro de publicaciones: 1 co-edición de dossier en revista científica; 1 capítulo de libros; 2 artículos en revistas científicas; 3 traducciones. Integró 8 proyectos de investigación en el país desde 2008 (UBACyT, PICT, PIP-CONICET, PRI). Es integrante del PEFSCA (FFyL-UBA). Es autor de 13 ponencias en congresos (1 en co-autoría). Ha dirigido 1 adscripción a la cátedra de Historia Antigua II (FFyL-UBA). **9,50 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN,

Docencia en extensión y transferencia: Ha sido tallerista del Curso Internacional de Formación Política "Desafíos de la militancia postpandemia", organizado por la UNDAV y otras instituciones (2021). Ha dictado charlas virtuales, escrito artículos de divulgación científica y participado como columnista en diversos programas radiales. Es coautor de un libro de texto del Área Historia utilizado en el Curso de Ingreso a las Escuelas de Educación Media (CIEEM) de la UBA (2018-22). **3 puntos.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Ha sido miembro de comisiones organizadoras de 8 eventos científicos. Ha sido evaluador de 1 artículo científico (FFyL-UBA) y 1 libro (EUDE). **1,5 punto.**-----

-----ENTREVISTA: -----

Respecto de la articulación entre teóricos y prácticos y el rol de ayudante, advirtió que muchos estudiantes no asisten a los teóricos y hay que reponer esos contenidos (el hecho de que los Teórico-Prácticos sean asincrónicos ha ayudado porque están online). Señaló



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

que los teóricos versan sobre conceptualización y los prácticos ofrecen anclaje más concreto y permiten discutir textos con un rol más activo de los estudiantes. Con relación al papel de la materia, sostuvo la idea de apartarse de la percepción de Grecia como origen de la civilización occidental; se estudian los períodos en su especificidad. Sostuvo que se busca prestar atención a los fenómenos particulares de cada sociedad para entender las dinámicas propias y comparar con otras sociedades (pensando las razones de cada especificidad). Manifestó conocimiento de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y detalla su funcionamiento. **10 puntos.**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema 7: “El problema de la ‘Edad Oscura’ griega. Nuevos enfoques y paradigmas. Fuentes de reconstrucción”. Entregó al jurado un *dossier* que incluye un listado bibliográfico, datos sobre la ubicación de clase, guías de lectura, material utilizado por el docente para preparar la clase y un anexo de fuentes en castellano. Apoyó su exposición con un PowerPoint abundante en imágenes.-----

En cuanto al contenido de la clase, señaló primeramente que la clase corresponde a la primera semana de prácticos y la articula con los temas del teórico. Estableció para el tema su ubicación temporal (s. XII-VIII) y espacial. Señaló como punto de partida a los Estados micénicos en relación con los imperios orientales de la época, y explicó la posterior atomización en aldeas. Dada la ausencia de textos durante ese período, propuso la importancia del estudio de los estilos cerámicos, así como las fuentes arqueológicas y, en segundo lugar, los poemas homéricos. Respecto de la cuestión arqueológica, consideró y discutió las inferencias demográficas acerca de la escasez de sitios conocidos e identificó con imágenes los sitios de Nichoria y Eubea y explicó los usos dados a ambos emplazamientos. Detalló la cerámica como fuente privilegiada, prestando atención a la evolución de las vasijas, y se refiere a los ajuares funerarios. En cuanto a los poemas homéricos, realizó un *excursus* historiográfico para mostrar su importancia, con apoyo en la lectura de M. I. Finley. Presentó los estudios de Chadwick y Ventris y el desciframiento del Lineal B, así como la burocracia de los palacios micénicos (identifica el *wa-na-ka* y los otros roles de funcionarios dentro de la corte utilizando el pizarrón). Propuso luego una lectura de fuentes (remite al documento presentado), distribuyendo esos textos en grupos de estudiantes, y una puesta en común posterior. A partir de allí extrajo conclusiones de dicha lectura para pensar las particularidades de la “Edad Oscura”: el rol del *basileús* y los modelos de liderazgo militar, la composición social, el rol de la guerra, los vínculos aristocráticos, etc. Examinó luego algunas de las fuentes del *dossier* relacionadas con la *Iliada* y la *Odisea* donde se reflejan cada uno de esos aspectos. Terminó su clase identificando las características del fin de la “Edad Oscura” y el surgimiento de la *pólis*. Adelanta lo que daría en la segunda parte de la clase. Boquejó finalmente los puntos de contacto del temario con el de la clase siguiente centrada en la *pólis*. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario.-----

Ante las preguntas del jurado, respondió satisfactoriamente respecto de la selección de fuentes (sosteniendo que preparó ese *corpus* específicamente para el concurso) y del uso del campus para subir los recursos visuales cuando no fuera posible proyectar imágenes por falta de proyector. **35 puntos.**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----PUNTAJE FINAL: 80,5 PUNTOS-----

Camilo Lautaro ARROYO

-----ANTECEDENTES: -----

Títulos y Formación: Es Profesor de enseñanza media y superior en Historia (FFyL-UBA) (2023) y se encuentra cursando una Maestría en Estudios Clásicos (orientación cultura) en la misma casa de estudios (desde 2023). Posee conocimientos de lenguas modernas y clásicas. **4 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: No consigna datos. **0 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Es adscripto a Historia Antigua II (Clásica) de la FFyL-UBA y adscripto a Historia de los Sistemas Políticos de la misma casa de estudios. Tiene experiencia en docencia de nivel medio. **2.5 puntos.**-----

Investigación: Ha recibido una Beca Erasmus de movilidad académica para cursar seminarios de posgrado en el exterior. Participa en 1 proyecto UBACyT. Consigna en publicaciones 1 capítulo de libro y 3 reseñas bibliográficas. Ha presentado 2 ponencias en congresos y asistido a 3. Ha desarrollado actividades de catalogación en la Biblioteca del IHAMM-UBA. **1.75 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha sido parte del equipo editor de la Revista *Puantástica* de la SEUBE. **0,25 puntos.**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): No consigna. **0 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

En relación con las clases teóricas y prácticas, el aspirante sostuvo la importancia de que se complementen los contenidos. Señaló la necesidad de que en las clases prácticas haya una mayor participación y diálogo entre docente y estudiantes, y menor nivel expositivo. Con respecto al papel del ayudante, afirmó que es necesario desarrollar cierta cercanía con los alumnos para acompañar sus inquietudes. Planteó que le parece importante que el ayudante se vincule con la investigación dentro de la cátedra. Con relación a la materia en el plan de estudios, señaló que es troncal y forma parte de las asignaturas iniciales, y propuso que mantenga ese lugar en el plan de la carrera, aunque sea flexible el momento en que se curse. Indicó que, debido al lugar de la materia en el plan de estudios, debe contemplarse la necesidad de otorgar a los estudiantes que recién comienzan herramientas que faciliten su inserción en la carrera y la cursada. Conocía la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género. **6 puntos**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

El aspirante comenzó señalando la bibliografía que utilizó para el armado general de la clase, bibliografía consignada en el programa de la materia (Gallego y Paiaro), para luego afirmar que su clase sería dialogada y articulada alrededor de tres preguntas-eje, que podrían haber sido anticipadas a los estudiantes previamente para facilitar su reflexión.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Identificó a partir de los textos señalados como cuestión inicial explicar el período de la democracia anárquica propuesto por Gallego, discutiendo algún contrapunto historiográfico con de Romilly. Introdujo a continuación el segundo eje de la clase, que consistiría en analizar qué significa el surgimiento del sujeto político y cuál es la relación con los conceptos de libertad e igualdad. En este punto propuso hacer un contraste entre Gallego y Musti, quien compara la libertad antigua con la moderna. Ilustró el punto de la igualdad leyendo un pasaje de la *República* de Platón. El aspirante continuó entonces con la tercera pregunta, vinculada a la lectura que hace J. Gallego sobre Platón y Aristóteles: la relación entre *dêmos* y poder, prestando atención tanto a *krátos* como a *arkhé*. Señaló que en este punto de la clase se analizarían los aportes de los autores sobre este tema para trabajar sobre el problema del surgimiento del sujeto político en la democracia. Propuso hacer en la segunda parte de la clase una exposición del texto de Paiaro, examinando cómo se constituye el cuerpo ciudadano como comunidad indivisa, ilustrando esta tesis con dos pasajes de la *Política* de Aristóteles.-----

Destacó la importancia de contrastar la interpretación de distintos autores sobre la democracia y su carácter anárquico, pero sin que lo trabajado en prácticos se superponga con el desarrollo teórico de los temas. Por ello, sostuvo que propondría una clase sustentada en lecturas historiográficas más concretas para ver junto a los estudiantes cómo los autores encaran sus objetos de estudio críticamente.-----

Ante la pregunta por las razones por las cuales propuso discutir el primer texto pero no el segundo, responde que piensa ambos textos con la misma jerarquía pero piensa en la coexistencia de dos dinámicas diferentes en la misma clase. Con respecto al lugar concreto de las fuentes primarias mencionadas en la clase, explicó que su intención no es una clase sobre ellas sino más bien sobre historiografía.-----

Su exposición duró menos del tiempo mínimo reglamentario. **23 puntos** -----

-----**PUNTAJE FINAL: 37,5 puntos**-----

Ignacio Fernando CARRAL

-----**ANTECEDENTES** -----

Títulos y Formación: es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia y Magíster en Estudios Clásicos (UBA). Tiene formación en lenguas extranjeras, así como conocimientos básicos de latín y griego clásico. **6 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: No consigna datos. **0 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Tiene experiencia en educación media. Consigna una adscripción en la materia. **4 puntos.**-----

Investigación: Ha participado en 1 proyecto UBACyT. Consigna 6 publicaciones (2 artículos, 2 reseñas, 2 ponencias en actas) y 7 presentaciones como expositor en reuniones científicas. Ha sido adscripto del Instituto de Filología Clásica. **4.75 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha dictado un curso de extensión (SEUBE) **3 puntos.**-----

Desarrollo profesional. No consigna. **0 puntos.**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Ha sido evaluador de referato de una revista científica. **0,5 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

El aspirante explicó la inserción de la materia como troncal y las asignaturas que los alumnos suelen cursar junto con ella en caso de que sigan el trayecto habitual (aunque reconoce que algunos cursan más tardíamente). Sostuvo que ello explica la trayectoria que tienen los estudiantes y sus herramientas técnicas disponibles. También señaló el hecho de que la materia está abierta a estudiantes de otras carreras, de modo que el público puede ser heterogéneo. Con respecto a la relación entre teóricos y prácticos, mencionó que el contacto debe ser fluido. En su caso particular, como su área de trabajo (período helenístico y romano) es diferente de aquella del titular, el aspirante hizo referencia a la necesidad de un esfuerzo mayor en cuanto a la vinculación entre ambas instancias. También reconoció manejar en menor medida la Antigüedad tardía. En cuanto al rol del ayudante, señaló que este debe orientar dudas respecto del teórico donde participar es más complejo. En tal caso, propuso la posibilidad de hacer un seguimiento y remarcó la importancia de colaborar en la participación en eventos para actualizarse. Finalmente, el aspirante expresó su conocimiento sobre los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y detalla su funcionamiento. **8 puntos.**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

Elegió el tema 10: “*La política en el mundo romano: De la República al Principado: enfoques y perspectivas sobre la crisis de la República romana*”. Distribuyó al jurado un dossier de pasajes de fuentes primarias (con el texto original en latín y traducción enfrentada) y un listado de bibliografía consultada. Proyectó un archivo de PowerPoint con los lineamientos de la clase, sintetizando las conclusiones de los análisis que desarrollará en la clase. Hizo referencia a los temas dados en la clase previa para mostrar la ubicación de la clase, y presentó el tema del declive y la caída de la República Romana como fundamental. Estructuró la clase sosteniendo que en los historiadores antiguos esta caída se debía a elementos morales que hoy no aparecen consignados en los autores contemporáneos, quienes se focalizan más bien en otros aspectos, como el político. Propuso que la clase se estructure en torno del examen de ese desacople. Identificó, en primer lugar, los testimonios de Salustio, Tito Livio y Tácito como fuentes para analizar el tema, leyendo y analizando diversos pasajes de cada uno. Contextualizó la producción de cada uno de los historiadores romanos en el trasfondo de época, presentando brevemente las particularidades de las obras citadas. A partir del contenido de las fuentes seleccionadas destacó en particular el pesimismo moral de Salustio (*Bellum Catilinae*), las lecciones patrióticas en torno de la grandeza romana de Tito Livio (Prefacio de *Ab urbe condita*) y el carácter paradójico del posicionamiento de Tácito en tiempos de mayor peligro político (*Annales*). Respecto de cada autor, interpretó los pasajes escogidos a la luz de la bibliografía crítica. Propuso, luego, discutir qué es lo que llevó a los historiadores a tomar este posicionamiento y por qué autores modernos (como Crawford, Bravo o Brunt) descartan esa lectura moral y se vuelcan más bien a explicaciones socioeconómicas. Reconoció que esta última interpretación ya circulaba en la Antigüedad (por ejemplo, Apiano), pero que se



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

trataba de explicaciones subordinadas. Citó también a García MacGaw y su lectura del concepto de clientelismo en los textos antiguos. Sostuvo, finalmente, que el desacople planteado se produce a causa del divorcio entre la historia y la retórica en la filología moderna y en el discurso científico de la historiografía contemporánea. Propuso actividades para la clase siguiente, relacionadas con las consignadas en el *dossier* presentado. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario.-----

Ante la pregunta sobre las razones de la elaboración propuesta y de su originalidad, el aspirante respondió que esta aproximación metacognitiva sirve para que los estudiantes reflexionen ellos mismos sobre el fenómeno a través de la empatía. Señaló que una reflexión más amplia podría ayudar a pensar más allá de la materia, cruzando con lo literario y lo filosófico. Sostuvo que la propuesta de clase es poco ortodoxa y más innovadora, y aclaró que, de todas maneras, este tipo de propuestas debería ser consultado con el profesor titular. En cuanto a la inclusión de las fuentes en latín, alegó que es importante tener en cuenta el texto en lenguaje original para tener una primera aproximación al vocabulario. **30 puntos**-----

-----PUNTAJE FINAL: 56,5 puntos-----

Rodrigo Jaime LAHAM COHEN

-----ANTECEDENTES: -----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2006), Licenciado en Historia (2009) y Doctor en Historia (2013) por la Universidad de Buenos Aires. Tiene formación en lenguas extranjeras. **7 puntos**.-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de 1ra interino de Historia Antigua II (Clásica) desde abril de 2007. **14 puntos**.-----

Otros antecedentes en docencia: Es Profesor Titular interino de Historia del Mundo Antiguo (UNSAM), tras haber sido Jefe de Trabajos Prácticos en la misma asignatura. En la misma universidad fue coordinador de materia de Propedéutica I. Ha sido Prof. Adjunto por dictado de 5 seminarios en el ámbito de la carrera de Historia en FFyL, UBA. Ha dictado 1 seminario en la Maestría en Estudios Medievales (FFyL, UBA). También un curso de doctorado en la Accademia di Danimarca (Roma) y ha participado en un seminario en Heidelberg. Asimismo ha dictado 3 seminarios extracurriculares de Posgrado en la Universidad Nacional de La Pampa y un taller de fuentes en la Universidad Nacional del Litoral. Dictó Historia de Grecia en profesorado. Tiene experiencia en educación media. Consigna 1 adscripción, en materia introductoria de la carrera de Historia (UBA, FFyL). **8 puntos**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET. Es Investigador del PEFSCA. Dirige actualmente 1 proyecto PICT. Dirigió 1 PICT, 1 PRIG (FFyL, UBA), 1 PIP-Conicet y fue cotitular de otro. Integra actualmente 1 proyecto de investigación español (UNED) y otro local (UNSAM). Ha participado en otros 14 proyectos: 5 (cinco) UBACyT; 3 (tres) PICT; 1 Proy. Inv y desarrollo Universidad Nac. de La Pampa, 1 de UNSAM, 1 de UFRGS (Brasil), 1 de UCA y 2 PRI (FFyL, UBA). Consigna 8 (ocho) becas de investigación: 3 (tres) becas CONICET: doctorado (Tipo I y II) y posdoctoral; 5 becas para estancia de investigación en el exterior.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Contabiliza 12 (doce) estancias de investigación en el exterior. Consigna en el rubro de publicaciones: 9 libros, 1 como autor y 8 como editor o coeditor; 14 capítulos de libro y una colaboración en una edición; 43 artículos c/ref.; 4 traducciones; 21 en actas de congreso; 25 reseñas. Dirigió 4 (cuatro) dossiers en revistas científicas. Suma 40 presentaciones en congresos no publicadas y ha dictado numerosas conferencias. En cuanto a formación de recursos humanos, el postulante dirige actualmente cuatro tesis de doctorado y codirige otra, así como también una tesis de grado (FFyL-UBA). Ha dirigido asimismo tres tesis de grado defendidas (FFyL-UBA). Está a cargo de la dirección de dos becarios de doctorado y codirige otros tres (Conicet/CIN). También ha sido tutor de un becario externo (UNAM). **10 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha dictado 2 (dos) seminarios de extensión (FFyL, UBA) y 2 (dos) cursos en el marco de eventos científicos. Tiene amplia participación en medios (podcasts, producción de videos para difusión por internet, programas de televisión de temática histórica, entrevistas de radio y periódicos, artículos en revistas de divulgación científica, presentaciones de libro, etc.). Ha dado asesoría a Fundación Proa en vistas a una exposición. Acredita haber sido coordinador de seminarios y comentarista de mesas temáticas en numerosos eventos académicos. **4 puntos**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Revista como vicedirector de un instituto de investigación (IMHICIHU-Conicet) desde 2020. Es miembro de comité editorial de 5 (cinco) revistas científicas, una de ellas extranjera. Fue secretario de redacción de una revista de la especialidad. Ha organizado ciclos de conferencias y fue organizador encargado o participante de numerosos encuentros científicos. Ha sido jurado en concursos (UNGS, UAER) y selecciones docentes (FFyL, UBA). Ha sido jurado en tesis de grado y de maestría (UNSAM, UFRGS, Brasil). Ha realizado tareas de evaluación de proyectos de investigación, de aspirantes a becas, de planes de tesis de maestría y doctorales. Consigna numerosas evaluaciones de referato de trabajos y dossier para revistas científicas, de libros para editoriales universitarias y capítulos de libro, así como de revista académica para Núcleo Básico. Es miembro de diversas sociedades científicas nacionales y del extranjero. Es tesorero de la Sociedad Argentina de Estudios Medievales. **2 puntos**-----

-----ENTREVISTA: -----

Aclaró con soltura la ubicación de la materia en el plan de estudios de la carrera. En relación con el vínculo entre teóricos y prácticos, identificó el desafío de lograr la asistencia de los alumnos a teóricos no obligatorios. Señaló una mejor articulación con los teórico-prácticos en los que se dan parámetros más generales y que se graban y cuelgan en el campus. Destacó la importancia de la comunicación entre los miembros de la cátedra a fin de incrementar la articulación y una mayor sintonía. Señaló la horizontalidad de las decisiones y el papel del JTP en cuanto a homogeneizar los prácticos con un *dossier* conjunto de fuentes: como cada ayudante trabaja con diferentes materiales, propuso crear un cuadernillo de cátedra a efectos de armonizar las distintas clases en vista a las instancias de evaluación. Conoce la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género, de autopercepción de género y otros procedimientos



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

existentes para ayudar a los estudiantes (discapacidad, ayudas de estudio, becas). Indicó la importancia de comunicar esta información en la primera clase. **10 puntos**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema “*La política en el mundo romano: De la República al Principado: enfoques y perspectivas sobre la crisis de la República romana*”. Distribuyó un cuadernillo complementario, identificando lecturas obligatorias previstas para los estudiantes y para los ayudantes, una línea de tiempo, un mapa, un *dossier* de fuentes para discutir en clase, unas guías de lectura para el tema escogido con preguntas sobre la bibliografía. Recurrió a un mapa político del imperio romano, que utilizó con un puntero durante su exposición. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes. ----- Contextualizó la materia en el ciclo troncal del plan de estudios e identificó el perfil de los estudiantes para luego ubicar el tema elegido en programa y cronograma. Hizo referencia a temas vistos previamente en teóricos y TP. Focalizó el tema en el período del inicio del Principado, ofreciendo una línea de tiempo para contextualizar los procesos y un mapa para localizar distintos episodios, a fin de destacar la relación entre la crisis analizada y la escala de territorio involucrado. -----

Respecto de las reformas gracas, explicó las nociones clave de la reforma agraria y de sus aspectos institucionales y sociales. Recuperó los aportes teóricos de Brunt en términos de la importancia de los aspectos sociales y aclaró que los alumnos debían leer esta tesis tradicional de primera mano, postura a criticar pero que, a la vez, mantenía continuidad en autores contemporáneos. Con relación al trabajo con fuentes, tras aclarar los desafíos metodológicos, mencionó pasajes de Plutarco, Cicerón, y otros autores, e introdujo miradas críticas, como la de Lo Cascio. Asimismo, evocó agendas nuevas sobre la participación política activa (Syme, Millar y Hölkeskamp) para mostrar los ciclos de críticas y consensos en la historiografía. Explicó luego las reformas de Mario también a la luz de fuentes (Salustio) y de la historiografía (Cadiou, Millar), y describió las Guerras Civiles en términos de conflicto entre *populares* y *optimates*. Amplió el panorama a partir de la dislocación geográfica. Insistió en la importancia de la figura de César cuya vida visibilizaba la realidad política circundante. Luego examinó la figura de Augusto, sus reformas y las controversias sobre su intención política al inicio del Principado. Finalmente propuso entrar en el debate historiográfico respecto de la caída de la República, recuperando las distintas tesis en autores muy variados como Frascchetti, Steel, Meier, Gruen, Rosenstein y Morstein-Marx, Mouritsen y Rowe. Presentó para el final de la clase algunas preguntas de las guías de lectura y señaló la multiplicidad de perspectivas acerca del fin de la República. Insistió en la importancia de trabajar con fuentes en clase y de comparar con lo ya visto en las unidades referidas al mundo griego, promoviendo la reflexión comparativa entre los estudiantes una vez aclarados los problemas del anacronismo. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario y el jurado no formuló preguntas. **38 puntos** -----

-----PUNTAJE FINAL: **93 puntos**-----

-----CLÁUSULA TRANSITORIA: **22,5 puntos**-----

-----PUNTAJE TOTAL: **115,5 puntos**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Esteban Leopoldo NOCE

-----ANTECEDENTES (hasta 50 puntos): -----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2005), Licenciado (2009) y Doctor en Historia (2012) por la Universidad de Buenos Aires. Acredita formación en lenguas modernas y antiguas (latín y griego). **7 puntos.** -----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Profesor Adjunto interino de Historia Antigua II (Clásica) desde 2023. Ha sido anteriormente Jefe de Trabajos Prácticos interino (2020-23) y Ayudante de 1ª interino (2006-20) de la misma materia. **17 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto para el dictado de cinco seminarios de grado en el Departamento de Historia (FFyL-UBA) entre 2013 y 2021. Ha dictado un Seminario de Doctorado en FFyL-UBA (2023). Ha sido Profesor suplente (2008-10) e Interino (2013-15) de Historia de Grecia en el profesorado "Alicia M. de Justo". Ha sido auxiliar docente y Profesor adjunto interino en la Universidad Católica de Salta en la materias "Introducción a la Filosofía" y "Metodología de la Investigación" (2005-07). Tiene experiencia docente en el Nivel Medio por breves períodos entre 2005 y 2012. **8 puntos.**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET y cuenta con Categoría III del Programa de Incentivos. Ha tenido Becas Internas de Posgrado (Tipo I y Tipo 2), Beca Interna Posdoctoral del CONICET y dos becas de movilidad internacional del Grupo de Coimbra. Ha realizado 6 Estancias de Investigación en diversas instituciones académicas italianas. Consigna en el rubro de publicaciones: 2 libros como coeditor, 3 libros como co-compilador. Es autor de 4 capítulos de libros; 19 artículos en revistas científicas (2 de los cuales en coautoría); 2 reseñas bibliográficas; 17 publicaciones en actas académicas. Ha sido director de 2 proyectos de investigación PICT, 1 PRIG) y codirector de 1 PIP-CONICET. Integró 11 proyectos de investigación en el país desde 2008 (UBACyT, PICT, PIP-CONICET, PRI). Es integrante del PEFSCEA (FFyL-UBA). Es autor de 46 ponencias en congresos y otros eventos científicos. Es o ha sido Director de 2 Tesis de Doctorado (1 como co-Director), 1 Tesis de Licenciatura, 2 becas de Doctorado, 2 becas Estímulo y 4 Adscripciones a la cátedra de Historia Antigua II (FFyL-UBA). **10 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN,

Docencia en extensión y transferencia: Ha organizado 4 charlas para estudiantes en el Instituto de Historia Antigua y Medieval "Prof. José Luis Romero" (2022-24). Ha sido integrante de equipo de Investigación de un subsidio UBANEX 2005-2006 (Extensión Universitaria, UBA). **4 puntos.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad Institucional: Es Secretario Académico del Instituto de Historia Antigua y Medieval "Prof. José Luis Romero" desde 2019. Ha sido evaluador de Ingresos a Conicet (2022), de Proyecto PICT (2019), de desempeño profesional en la UNGS (2023). Ha sido jurado de una Tesis de Licenciatura y de un tribunal de selección docente. Ha sido evaluador de 10 artículos científicos para revistas del medio nacional e internacional. Integra 2 Comités científicos de publicaciones académicas. Ha gestionado 3 subsidios para la organización de actividades científicas. Ha integrado comités de organización de eventos científicos en 13 ocasiones; ha sido moderador, coordinador o comentarista en 28 eventos. **2 puntos.**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----ENTREVISTA: -----

Respecto de la interrelación entre teóricos y prácticos, sostuvo que estos últimos deberían orientarse a la discusión bibliográfica de los temas fundamentales relacionados con los problemas desplegados en los teóricos. Afirmó que habría que articular mejor y conectar de modo más directo los temas, para anclarlos y reflexionar de modo más profundo y detenido sobre los temas claves que los alumnos no pueden desconocer tras cursar la materia. Con relación al lugar de la materia en el plan de la carrera, indicó que es una asignatura obligatoria que se suele cursar tempranamente, por lo que muchos alumnos suelen estar recién entendiendo el sistema universitario, lo que plantea el desafío de transmitir mucha información pero a la vez comunicar los modos en que esa información debe ser administrada y asimilada para ser evaluada. Evidenció conocer la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y otros dispositivos existentes en SEUBE para auxiliar a los estudiantes. Propuso incluir en los PowerPoint de los prácticos una referencia o link para comunicar estos procedimientos. **10 puntos.**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema 10: “*La política en el mundo romano: De la República al Principado: enfoques y perspectivas sobre la crisis de la República romana*”. Distribuyó un documento con los objetivos de la clase, la bibliografía primaria y secundaria para el alumnado y para el docente y un *dossier* documental con una selección de fuentes primarias. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes.-----

En cuanto al contenido de la clase, señaló inicialmente que, dada la amplitud del tema, acotaría el alcance la exposición a lo acontecido a partir de las consecuencias de las reformas gracas. Mencionó lo que ya habría sido visto en prácticos previos, de modo de no reponer, y explicitó que no explicaría el tema de las reformas de Augusto por estar ya cubierto en las clases teóricas. Inició el tema a partir de un párrafo que ilustra la posición tradicional de von Ungern-Sternberg y con ello identifica el ámbito temporal y problemática. Mostró la estructura de la clase señalando que trabajaría primero los acontecimientos y luego los análisis, todo ello orientado por preguntas guía en torno a la “crisis” de la República. Detalló la bibliografía primaria (Augusto, Apiano, Salustio y Tácito) y la bibliografía secundaria obligatoria (Crawford, López Barja y Rosenstein y Morstein-Marx) y sugerida (Pina Polo).-----

En cuanto a los acontecimientos, empezó examinando los efectos de las reformas gracas: la violencia política, la ruptura de la *nobilitas*, la aparición de los programas políticos de los *populares* y *optimates* y la llegada de “grandes hombres”. Analizó las guerras civiles y exploró los hechos relacionados con las figuras fundamentales de la política de la época (Mario, Sila, Pompeyo, César, Craso y Octavio) para señalar el funcionamiento anómalo de las instituciones. Acompañó la explicación de cada uno de los protagonistas con el despliegue de un punteo en el PowerPoint, en el que ilustró las acciones descritas mediante mapas. En la parte analítica de la clase (concebida como el segundo bloque), se preguntó por las causas de la crisis de la República. Propuso leer las fuentes escogidas, mencionando la interpretación tradicionalmente romana de la decadencia moral en pasajes



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

resultados de Salustio (*De Catilinae coniuratione*) y Apiano (*De bellis civilibus*). Indicó que estas explicaciones antiguas no coinciden con las perspectivas de la historiografía contemporánea: a partir de Rosenstein y Marstein-Marx, detalla las miradas contrapuestas de Brunt y Meier, así como Gruen. Analizó la relación entre instauración del Principado y “crisis de la República”, para lo cual examinó evidencia numismática, que ilustra la duplicidad que supone la imagen de un Augusto imperial que muestra en la contracara su representación republicana. También se apoyó en pasajes de Tácito (*Annales*) y del propio Augusto (*Res gestae*) y en lecturas contemporáneas (Fraschetti) sobre la ambigüedad de Augusto y su criptomonarquía. Mostró testimonios arqueológicos y epigráficos de este tránsito. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario y el jurado no formula preguntas. **38 puntos.**-----

-----**PUNTAJE FINAL: 96 PUNTOS**-----

-----**CLÁUSULA TRANSITORIA: 22,5 puntos**-----

-----**PUNTAJE TOTAL: 118,5 puntos**-----

Diego Gonzalo PAIARO

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: Es Profesor en Enseñanza Media y Superior (2006), Doctor en Historia (2011) por la Universidad de Buenos Aires. Acredita formación en lenguas extranjeras. **7 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Jefe de Trabajos Prácticos Interino de Historia Antigua II desde 2013. Ha sido anteriormente Ayudante de Primera *ad honorem* (2006-2009) y luego interino de la misma materia (2009-2013). **16 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto a cargo del dictado de un seminario en el ámbito del Departamento de Historia (FFyL, UBA) en 2013. Acredita docencia de posgrado en la Maestría en Estudios Clásicos desde 2013 y en la Maestría en Estudios Histórico-Arqueológicos en 2024. Es Investigador-Docente categoría Adjunto (subrogación) de “Historia Medieval y Moderna” en la UNGS, donde ha ejercido cargos docentes desde 2006. Tiene experiencia en el Nivel Medio por un breve período en 2004. **7,5 puntos.**-----

Investigación: Es Investigador Adjunto del CONICET y cuenta con Categoría III del Programa de Incentivos. Ha tenido Becas Internas de Posgrado (Tipo I y Tipo 2) y Beca Interna Posdoctoral del CONICET. Ha realizado tres estancias breves de investigación en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Universidad Complutense de Madrid. Es Investigador del PEFSCA y del Programa “Pensar el Estado en las sociedades precapitalistas” (UNGS) y colaborador extranjero de un grupo de investigación en Brasil (Universidade de Pernambuco). Ha sido director de 2 proyectos de investigación (PICT, PRI-PRIG) y codirector de otros 2 (PIP-CONICET, Universidad Nacional de Misiones). Integró 23 proyectos de investigación en el país desde 2004 (UBACyT, PICT, PIP-CONICET, UNGS, UNC) y en España (Santander-UCM, I+D+I). Consigna en el rubro de publicaciones: 1 libro como coautor, 1 libro como coeditor, 3 libros como co-compilador y la revisión de 1 volumen colectivo. Es autor de 17 capítulos de libros (dentro de los cuales 1 no específico y 5 en



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

coautoría); 15 artículos en revistas científicas (2 de los cuales en coautoría); 8 reseñas bibliográficas (1 de las cuales en coautoría); 14 publicaciones en actas académicas (4 de las cuales en coautoría). Ha sido conferencista invitado en 7 eventos, es autor de 46 ponencias (dentro de las cuales 9 son en coautoría) en congresos y otros eventos científicos. Ha sido director de una Tesis de Maestría defendida y co-director de otra defendida. Ha codirigido una beca de formación en docencia (UNGS). Ha dirigido 4 adscripciones en UNGS y 3 en FFyL-UBA y fue tutor de 23 alumnos de grado en UNGS. **10 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia. Ha organizado la presentación de una serie de libros de la UNGS en el Instituto Superior de Formación Docente N° 1 de Avellaneda (2019). **1 punto.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad institucional: Ha sido jurado titular de 1 tesis de licenciatura (FFyL-UBA), 1 tesis de Maestría (FFyL-UBA) y 1 tesis de Doctorado (UNLP), así como experto informante de dos tesis doctorales con mención internacional en España (Universidad de Santiago de Compostela). Es Co-coordinador del área de Historia del Instituto de Ciencias de UNGS (2022-2024), fue Miembro Titular del Comité Editorial de la UNGS, es Miembro de la Comisión de Maestría de la Maestría en Estudios Clásicos (FFyL) desde 2015. Fue Miembro Suplente de la Comisión Evaluadora de la Evaluación Periódica de los Investigadores Docentes (EPID) y de la Comisión la Comisión Disciplinar de Historia del Programa de Becas Académicas de la UNGS (2016-2019). Es Miembro del Comité Editorial de 2 revistas científicas. Ha sido evaluador de referato ciego en 12 oportunidades, jurado o informante de tesis en 5 ocasiones, evaluador de 10 proyectos de ingreso a Carrera de CONICET y de investigación (CONICET, FONCyT, CONICYT). Ha integrado como evaluador jurados y comisiones académicas para designación regular e interina de docentes (UNGS, FFyL-UBA, UNQui, UNRC). Ha integrado comisiones organizadoras de 9 eventos. Ha sido moderador y comentarista en diversos eventos de la especialidad. **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

Con relación a la interrelación entre teóricos y prácticos, aclaró que la materia se estructura en tres instancias de clases: mientras que en los teóricos y teórico-prácticos se exponen los temas y se presenta un panorama general del desarrollo de las etapas históricas del mundo grecorromano (y algunos temas puntuales que van cambiando entre cuatrimestres), en los prácticos se trabaja de modo distinto: se discute la bibliografía obligatoria y se ejemplifica sobre la base de los contextos más abstractos propuestos en los teóricos. La articulación entonces es temática pero también en cuanto a niveles de análisis; por ello es central la coordinación. Sostuvo que el JTP debe coordinar todo esto, porque son muchas comisiones. La idea es tener una lógica común a la hora de las evaluaciones, evitando los desfases. Además, se incluyen las tareas de la organización del aula virtual desde la pandemia. A pesar de su utilidad, planteó dudas sobre el uso de las guías de lectura, que puede contribuir a una búsqueda en diagonal de datos específicos sin comprender el texto. Con relación al lugar de la materia en la carrera, identificó el grupo de materias específicas obligatorias y mencionó la falta formal de correlatividades y la libertad de elección del orden de las asignaturas que se transitan; insistió en la importancia de contar con



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

conocimientos previos sobre categorías o conceptos fundamentales, aunque aclaró que no puede suponerse que los alumnos los manejen. Evidenció conocimiento de la existencia de los reglamentos de la institución para auxiliar a los estudiantes, como los dispositivos de la SEUBE de apoyo a la cursada, y del protocolo de violencia de género; hizo referencia también a los protocolos que se aplican cuando se debe adaptar la cursada a alumnos con necesidades particulares. **10 puntos.**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

El aspirante eligió el tema 3 “*La economía campesina y el régimen de propiedad de la tierra en el mundo griego clásico*”. Distribuyó un documento con la ubicación del tema en el programa, el cronograma de la materia, el detalle de la bibliografía obligatoria y sugerida, guías de lectura para los estudiantes y un glosario de términos relevantes. Proyectó un archivo de PowerPoint con textos e imágenes.-----

En cuanto al contenido de la clase, partió de los conocimientos previos de los estudiantes y ubica el tema elegido en el programa. Indicó que en el último cuarto del s. XX hubo una renovación en los estudios del campesinado, ya que antes predominaba un paradigma centrado en la esclavitud basado sobre todo en fuentes literarias, que mostraba cierta mirada estanca e inmóvil. Las nuevas miradas ponen énfasis en los pequeños productores, la mano de obra, los mercados y las estrategias productivas. Se revitalizan, para distintas épocas, los estudios sobre el campesinado a nivel teórico y práctico, así como los enfoques de una nueva arqueología o arqueología del paisaje interesada en estudiar las marcas de ocupación humana en el terreno. Destacó además el material etnográfico. Explicó el modelo de la *normal polis* (ejemplificando con trabajos de Blintiff) para diferenciarlo de los casos excepcionales de Atenas y Esparta. Para mostrar la interacción entre arqueología e historia, se apoyó en el Decreto de Temístocles (Trezén). La clase giró en torno de las obras de Jameson (de lectura obligatoria) que proponen una tipología de modos de trabajo y de propiedad de tierra. Lejos de ser estático, indicó que el trabajo agrícola es flexible y hay condiciones que inciden en la actividad. Explicó y contextualizó en distintas regiones del mundo griego los diferentes patrones de ocupación de la tierra: el modelo de “conquistadores y siervos”, el modelo más acotado de “esclavos-mercancía” y el más generalizado de “pequeños granjeros independientes”. En su presentación de cada régimen indicó fuentes antiguas en que se vislumbran (Plutarco, código de Gortina, Tucídides, Jenofonte) como los autores modernos que se ocupan del tema. Prestó especial atención al caso de Ática en el s. V a.C., donde se puede distinguir una intensificación agrícola como consecuencia del crecimiento demográfico. Analizó rápidamente los debates sobre el número de los esclavos dedicados a las tareas agrícolas y presentó las teorías en torno del campesinado, para plantear una estructura de la subproducción que no se basa en los esclavos. Sugirió expandir estos elementos a la luz de los trabajos de Gallego, que ponen en juego estas dimensiones especialmente en relación con las estrategias y lógicas de producción, la mano de obra y la lógica social de la economía agrícola familiar, fundada en ciclos vitales de la unidad doméstica. Al final, propuso completar la clase con actividades posteriores, analizando los testimonios con los que se cuenta; reconoció sin embargo la dificultad del acceso a fuentes específicas que ilustren estas cuestiones, y en su lugar recomendó trabajar con conceptos. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario.



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Ante las preguntas del jurado acerca de cómo analizaría algunos de los conceptos presentados, sostuvo que hay que construir sentidos mediante conceptos y no sólo aludir a hechos. Propuso trabajar con los alumnos un glosario de términos (antiguos y modernos) que los alumnos intentarían completar como parte de sus tareas. Advirtió finalmente los problemas derivados de la “traducción” de términos griegos a una lengua moderna. **40 puntos.**-----

-----**PUNTAJE FINAL: 93,5 puntos.**-----

-----**CLÁUSULA TRANSITORIA: 22,5 puntos.**-----

-----**PUNTAJE TOTAL: 116 puntos.**-----

Marcelo Emiliano PERELMAN FAJARDO

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2016) y Doctor en Historia (2021) por la Universidad de Buenos Aires. Tiene formación en lenguas extranjeras. **7 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de 1ra interino de Historia Antigua II (Clásica) desde agosto de 2023. **10 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Es Ayudante de 1ra interino de Historia de los Sistemas Económicos (FFyL-UBA). Ha sido Prof. Adjunto por dictado de 1 seminario en el ámbito de la carrera de Historia en FFyL, UBA, y docente colaborador en otro. Ha dictado como Ayudante de 1ra interino la materia Elementos de Prehistoria en UNGS. Fue JTP suplente por un cuatrimestre en Historia de los Sistemas Económicos de la FFyL, UBA. Consigna 1 ayudantía de 2da en FFyL, UBA, y dos en el Ciclo Básico Común. También fue auxiliar-tutor en la Universidad Nacional de Moreno. Tiene experiencia en educación media. Consigna 2 adscripciones, una en la cátedra a concursar y otra en materia afín. **8 puntos**-----

Investigación: Ha participado en 6 proyectos: 3 (tres) UBACyT; 2 (dos) PICT; 1 (uno) Proy. Inv y desarrollo UNLP. Consigna 3 (tres) becas de investigación: 2 becas CONICET: doctorado y posdoctoral; 1 beca de grado Santander para una estancia en UAM (Madrid); 12 publicaciones (2 caps. de libro c/ref., uno de ellos en prensa; 10 arts. c/ref.); 3 traducciones para ficha de cátedra; 1 acta congreso; 2 reseñas; 14 presentaciones en congresos. **10 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Consigna 1 participación en proyectos de extensión y transferencia (SEUBE). También la participación en un programa de televisión de temática histórica. Acredita haber sido comentarista en un evento académico. **3.5 puntos**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Consigna 2 evaluaciones de referato de trabajos en revistas científicas. **0.5 puntos**-----

-----**ENTREVISTA:**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Con relación a la interrelación entre teóricos y prácticos, sostuvo que es esencial articular entre las exposiciones magistrales y los prácticos donde los estudiantes llevan la voz cantante. Propuso repensar aspectos de los teóricos, enlazando las fuentes. Respecto del rol del docente, consideró que es un guía y funciona como disparador, fomentando el análisis y enseñando a problematizar la documentación para comprenderla y sacarle el mayor provecho. Hay un rol de acompañamiento, pero el estudiante permanece como la parte activa. En cuanto al lugar de la materia en la carrera, identificó que en general los estudiantes son de segundo año, así que ya tienen conocimientos teóricos. Sostiene que, por su lugar en el plan de estudios, es necesaria una mayor familiarización con fuentes para iniciarse en este aspecto del oficio de historiador. Postuló la importancia de un trabajo comparativo con Historia Antigua I (Oriental) e Historia Medieval, explorando continuidades en los ejes que recorren la materia, el político-institucional y la relación ciudad-campo. ----- Conoce la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y plantea que hay que presentarlos como herramienta a disposición de los estudiantes. **10 puntos** -----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema "*La política en el mundo griego: el ideal del ciudadano y el concepto de democracia en la antigua Atenas*". Entregó al jurado un *dossier* que incluye la ubicación del tema en programa y cronograma, la bibliografía, la propuesta metodológica y estrategia didáctica, una síntesis del desarrollo de la clase, las fuentes seleccionadas (con preguntas disparadoras, conceptos a desarrollar y enlace con la bibliografía) así como preguntas y actividades para síntesis y cierre de la clase. No empleó PowerPoint, pero utilizó ampliamente el pizarrón. También señaló material de apoyo (diccionario de personajes históricos o un recurso en línea) y apoyó su exposición con un mapa desplegado en el aula.-----

Ubicó el tema en la unidad correspondiente e identificó la bibliografía obligatoria de teóricos y prácticos. Adelantó su propuesta metodológica: partir de la lectura de unos pasajes de Tucídides (I, 140-145) y deducir, desde preguntas disparadoras que se plasmarían en el pizarrón, los conceptos a enlazar con la bibliografía. Tras la identificación de la fuente, la contextualización del autor y su obra y la lectura de los distintos pasajes, apuntó a la toma de decisiones en el seno de la Asamblea, conectando con conceptos propios de la democracia, como comunidad política, soberanía radical y libertad e igualdad de palabra. Asimismo, caracterizó al liderazgo democrático (destacando la posición aristocrática del autor en torno de la firmeza del líder frente a la volubilidad de la masa de ciudadanos), la rendición de cuentas, el imperialismo y la autonomía de la ciudad-Estado. El análisis de la fuente derivó también en la caracterización de los espartanos a partir de su economía campesina y su carencia de riquezas y flota, lo que permitió detectar una caracterización negativa del ciudadano en el discurso de Pericles, así como una comparación de eficiencia militar entre la Liga del Peloponeso (en la que no había una única asamblea) y la Liga de Delos, determinada por el imperialismo ateniense. -----

El aspirante relacionó continuamente los temas desarrollados con los textos de la bibliografía así como con clases previas. Redactó en el pizarrón un cuadro comparativo entre Atenas y Esparta, a efectos de identificar al ciudadano ideal para Pericles. Concluyó



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

que hubo un cambio en la democracia radical que se apoyaba en la población urbana y los remeros, lo cual relacionó con la existencia de reclamos campesinos a la política periclea. Problematicó el texto de Paiaro sobre la comunidad indivisa, que lo sería frente a los otros pero que, al interior, presentaba diversas tensiones. Se preguntó si este discurso en contra del campesinado sería posible en contexto romano, postulando comparaciones entre unidades del programa. -----

Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario. Ante la pregunta de cómo usa las fuentes con los estudiantes, sostuvo la importancia del análisis en clase con participación activa. En el caso particular de esta clase, sugirió añadir fuentes cómicas como mirada alternativa a la de Tucídides. **36 puntos** -----

-----**PUNTAJE FINAL: 85 puntos**-----

Fernando Martín Piantanida

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: Es Profesor de Enseñanza Media y Superior en Historia por la Universidad de Buenos Aires (2011), magíster en Ciencias Humanas y Sociales por la Université de Franche-Comté (2014) y Doctor en Historia por la Universidad de Buenos Aires y la Université de Franche-Comté (2019). Tiene formación en lenguas extranjeras. **7 puntos.- Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL:** Es Ayudante de 1ra interino de Historia Antigua II (Clásica) desde abril de 2012. **14 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Es Jefe de Trabajos Prácticos interino de Historia Antigua Clásica (Grecia y Roma) en la Universidad Nacional de Luján y Jefe de Trabajos Prácticos interino en el seminario Problemáticas del Mundo Mediterráneo (Siglo V a Principios del XV) de la misma universidad. Fue Profesor Adjunto a cargo del dictado de un seminario en el ámbito del Departamento de Historia (FFyL, UBA) en 2024. Acredita docencia de posgrado en la Maestría en Estudios Histórico-Arqueológicos desde 2022. Fue Ayudante de Primera en la cátedra de Elementos de Prehistoria e Historia de Oriente, Historia Antigua y Altomedieval en la Universidad Nacional de General Sarmiento y ha sido profesor suplente en escuelas públicas de Nivel Medio. **7 puntos.**-----

Investigación: Ha obtenido una Beca Interna Doctoral y una Beca Interna Posdoctoral de Conicet. Ha sido Becario del Programa Saint-Exupéry para estancias cortas de investigación en Francia y becario del programa internacional Víctor Hugo de la Université de Franche-Comté para maestrías. Es investigador del PEFSCA. Es director de 1 PICT, ha sido investigador asistente de 4 UBACyT e investigador asistente e investigador colaborador de 3 SECyT. Ha recibido Diploma de Honor en su carrera de grado y mención mayor del sistema académico francés en su maestría. Ha publicado 10 artículos en revistas con referato, 1 artículo en revista sin referato, 1 capítulo de libro, 3 ponencias en actas y 1 reseña bibliográfica. Ha presentado un total de 17 ponencias y conferencias en jornadas académicas. Tiene experiencia en formación de recursos humanos como profesor a cargo de auxiliares docentes en la Universidad de Luján, como tutor de adscriptos en la cátedra de Historia Antigua II (Clásica) en FFyL-UBA, y como director de integrantes de PICT. **10 puntos**-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: Ha sido entrevistado en 2 ocasiones en un programa televisivo de divulgación científica. **1 punto.**-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Es Secretario de Redacción de una revista científica argentina y revisor externo de artículos para una revista extranjera. Ha sido jurado de una tesis de maestría (FFyL, UBA). **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA: -----

Señaló con pertinencia la ubicación de la materia en el plan de estudios de la carrera, indicando que puede vincularse con los contenidos y categorías de análisis de otras, como Economía para Historiadores, Historia Antigua I de Oriente, Historia Medieval e Historia de América. Mencionó la importancia de abordar la cultura clásica desde una perspectiva vinculada a la realidad contemporánea. Sobre el vínculo entre teóricos y prácticos, indicó que existe en la materia una buena articulación, pero señala como problema la inasistencia de los estudiantes a los teóricos. Sobre el rol de JTP, indicó que debería ser su responsabilidad coordinar los prácticos, establecer criterios uniformes para la evaluación y administrar el aula virtual de la materia. Conocía la existencia de los reglamentos y protocolos que provee la SEUBE a los estudiantes, como por ejemplo asistencias pedagógicas y espacios para estudiantes con necesidades particulares. Hizo referencia a las becas de apoyo para facilitar la cursada y al protocolo de la institución en materia de violencia de género. **10 puntos**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema “*El mundo rural en la Roma antigua. Expansión y reorganización de los espacios económicos: demografía, militarismo y esclavismo*”. Empleó un PowerPoint para respaldar su clase, hizo uso del pizarrón para señalar elementos clave de su exposición y señaló que preparó la clase como simulacro y recorte de una clase con los estudiantes, basado en su experiencia docente.-----

Ubicó el tema elegido dentro del programa y cronogramas de la materia y lo centró geográfica y cronológicamente en la Italia romana posterior a la Segunda Guerra Púnica. Señaló la bibliografía obligatoria correspondiente al tema en el programa y añadió sugerencia de bibliografía complementaria. Indicó los objetivos de la clase y desplegó metodológicamente el estudio en tres niveles de análisis: conceptual, historiográfico y de análisis de fuentes. Adelantó la estructura la clase, detallando cuatro partes: consideraciones preliminares, la mirada historiográfica tradicional, las críticas actuales a esa mirada y las metodologías modernas destinadas a pensar a Roma como una “sociedad esclavista”.-----

El aspirante señaló al inicio de la clase la ausencia de fuentes antiguas disponibles para analizar la demografía romana y postuló el debate en torno de la estimación del número de la población total. Propuso una aproximación conceptual a la noción de esclavo, afirmando la importancia como estrategia pedagógica de recuperar nociones y conceptos trabajados en clases previas. Problematicó los desafíos de estudiar la esclavitud tanto en la Antigüedad como en la actualidad, evaluando similitudes y diferencias y proponiendo un análisis



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

transhistórico e histórico. Para introducir específicamente el caso romano, el aspirante partió de una reflexión sobre la esclavitud moderna y dio ejemplos para pensar comparativamente. Explicó los derechos de propiedad sobre los esclavos e identificó una amplia diversidad de situaciones que convertían a la esclavitud en una institución compleja: detalló la jerarquía entre esclavos, que si bien constituían un *orden* gozaban de diferentes *status* (categoría que recuperó en su origen weberiano).-----

En su análisis de documentos, utilizó una fuente literaria (Varrón) para mostrar la deshumanización de los esclavos y la contrastó con evidencia epigráfica, explorando las transformaciones mediante relatos literarios sobre los cambios producidos en el agro romano (Apiano, Salustio, Plutarco). Explicó el abordaje de la historiografía dominante sobre el tema hasta la década de 1970 (Beloch, Brunt, Toynbee, y especialmente Hopkins) e hizo un *excursus* sobre la noción de esclavismo a partir de la explicación de una villa esclavista. El aspirante mostró un cuadro articulado sobre los aportes de Hopkins, acerca del incremento del número de esclavos entre fines del s. III y el s. I a.C. Expuso la crítica a esta perspectiva y detalló que actualmente es indiscutible la pervivencia del campesinado romano-itálico pequeño propietario a través de una relación simbiótica con la gran propiedad, lo que ilustró con un pasaje de Catón. Ante la pregunta final de si Roma puede ser definida como “sociedad esclavista”, el aspirante presentó tres métodos de la investigación moderna para encarar esa reflexión así como los problemas derivados de cada uno: el análisis demográfico (Hopkins), el cualitativo (Finley, de Ste. Croix) y el institucional-culturalista (Bradley).-----

Ante la pregunta del jurado sobre la necesidad de incorporar como bibliografía para los estudiantes a Hopkins (teniendo presente que fue utilizada para el armado de la clase), el aspirante señaló que no sería necesario porque otra bibliografía ya consignada como obligatoria para los estudiantes recupera la tesis principal de este autor. En respuesta a una pregunta sobre la relación entre los tres métodos (conceptual, historiográfico y análisis de fuentes), explicó que no hay un orden predeterminado pues depende del contenido de cada encuentro, pero destacó la importancia de trabajar siempre en los tres niveles.-----

Su exposición respetó el tiempo reglamentario. **36 puntos**-----

-----**PUNTAJE FINAL: 87 puntos**-----

-----**CLÁUSULA TRANSITORIA: 0 puntos**-----

-----**PUNTAJE TOTAL: 87 puntos**-----

Sofía Ayelén QUIÑONES

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: Es Profesora de enseñanza media y superior en Historia (FFyL-UBA) (2023) y se encuentra inscripta en el doctorado en Historia de esa misma Facultad (desde 2023). Posee conocimientos de lenguas modernas y clásicas. **4 puntos**.-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: No consigna datos. **0 puntos**.-----

Otros antecedentes en docencia: Es adscripta en Historia Antigua II (Clásica) en FFyL-UBA y docente de nivel medio. **4 puntos**.-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Investigación: Es becaria interna doctoral en Conicet. Participó de 3 PICT y de 1 UBACyT. Ha presentado 4 ponencias en congresos. **3.5 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN

Docencia en trayectos formativos de extensión: No consigna datos. **0 puntos**.-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Es representante de estudiantes en Junta Consultiva (IHAMM, FFyL-UBA). Ha contribuido en la organización de 3 eventos académicos **1 punto**.-----

----ENTREVISTA: -----

La aspirante señaló la buena articulación entre clases teóricas y prácticas de la materia y destacó la estructura de espejo Grecia/Roma que presenta el programa, en relación con los ejes económico y político que lo componen. Afirmó el desafío que representa una materia que abarca períodos muy extensos y señaló que el foco de las clases prácticas debe ser el abordaje de problemas específicos, enfatizando ciertos ejes propuestos en teóricos. Con relación al rol del ayudante, la aspirante destacó que en los prácticos existe una mayor proximidad con los estudiantes y que por ello no se trata de enseñar solo los contenidos, sino fomentar un proceso de aprendizaje y formación en docencia e investigación, dotando a los estudiantes de herramientas de análisis que les permitan desarrollar su carrera. Destacó que el ayudante es quien corrige las instancias de evaluación y que por ello es quien mejor puede dar devoluciones significativas a los estudiantes sobre su desempeño. Ubicó la materia en el programa de la carrera y señaló que, al tratarse de una de las primeras materias del tronco obligatorio, puede contribuir a una primera aproximación al ámbito universitario y al oficio del historiador para los estudiantes. Conocía la existencia de los reglamentos y protocolos de la institución en materia de violencia de género y dispositivos de ayuda y asistencia particular a los estudiantes de la SEUBE. **8 puntos**-----

----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

La aspirante eligió el tema "*El patriciado, la plebe y el control del estado de Roma*". Distribuyó un documento con la selección de fuentes a utilizar y las referencias bibliográficas de su exposición. Empleó un PowerPoint con textos y cuadros para respaldar su clase, e hizo uso del pizarrón.-----

La aspirante presentó una propuesta didáctica que articuló: un enfoque historiográfico, un análisis de fuentes como eje metodológico de la investigación histórica, preguntas-problema para guiar el análisis, y el uso de instrumentos didácticos para la ubicación espacio-temporal de los temas (mapas, esquemas, cronologías). Propuso iniciar la clase con un repaso de las instituciones republicanas, señalando que las fuentes para el estudio del conflicto de los órdenes son en su mayoría tardías, lo que plantea problemas específicos. Integró un análisis del estado de la cuestión y sus debates con un análisis de las fuentes principales que inspiraron unas u otras miradas. Identificó una visión tradicional (s. XIX) vinculada al levantamiento de los sometidos y a un origen étnico-territorial desde Rómulo, rupturas historiográficas de esta visión tradicional y, a partir del debate acerca de la existencia del conflicto, reconoció otros análisis relacionados con la identidad y el origen de



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

patricios y plebeyos, la cronología y temas como la lucha de clases y el clientelismo, señalando que son ejes que aparecen en otros momentos de la materia. -----
La aspirante señaló que mediante cuadros, periodizaciones y líneas de tiempo (entendidos como dispositivos) que el profesor presentaría en clase, los estudiantes podrían consolidar el aprendizaje de ideas y entender los procesos mediante unidades de análisis más precisas. Propuso ejemplos de pasajes de las fuentes para acompañar esta reflexión y sugirió trabajar en grupos si hay posibilidad de hacerlo en clase. Identificó ciertos hitos para introducir el proceso, e hizo referencia a fuentes específicas que discutiría con los alumnos acerca del ascenso político de la plebe y su relación con factores económicos y militares (Dionisio de Halicarnaso, Cicerón, Tito Livio). Señaló que dejaría abierta la posibilidad de conversar en clase sobre la “constitución mixta” a partir de una referencia a la estabilidad. Con relación a los conflictos en el s. V a.C., identificó como hito la monopolización patricia de las magistraturas superiores y las demandas del movimiento plebeyo. Explicó la fase defensiva de la plebe con las Leyes Valerias-Horacias, planteó de qué manera los autores han trabajado el conflicto de órdenes, marcó como punto final de las demandas la concesión a los plebeyos de las tierras públicas ganadas y señaló la importancia de las Leyes Licinias-Sextias en la emergencia de un enfrentamiento abierto en torno del acceso al consulado. Explicó la apertura de las magistraturas a los plebeyos y la cohesión de los grupos aristocráticos (*nobilitas*), que permitió su subsistencia. Examinó los resultados del proceso mediante una estrategia de análisis de pérdidas y ganancias de los distintos actores sociales. Propuso en un anexo final para pensar los cambios que ocurren en el sistema político republicano tras el proceso y brindó un listado de bibliografía no obligatoria para profundizar.-----
Ante la pregunta del jurado sobre el modo de empleo del material de las fuentes primarias, la aspirante señaló que propondría a los estudiantes traer los textos para debatir en clase y para marcar allí los ejes propuestos por la bibliografía secundaria.-----
Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario. **28 puntos**-----

-----**PUNTAJE FINAL: 48,5 puntos**-----

Mariano José REQUENA

-----**ANTECEDENTES:**-----

Títulos y Formación: es Profesor de Enseñanza Media y Superior (2006) y Doctor en Historia (2016). Tiene formación en lenguas extranjeras (2) y consigna tener estudios en griego clásico. **7 puntos.**-----

-----**Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL:** Es Ayudante de Trabajos Prácticos de 1ra Categoría interino en Historia Antigua II (Clásica) (FFyL-UBA) desde el año 2008. **14 puntos.**-

Otros antecedentes en docencia: Ha sido Profesor Adjunto simple interino de la Asignatura Propedéutica Histórica I e Historia del Mundo Antiguo (UNSAM). Se ha desempeñado como Jefe de Trabajos Prácticos, regular, exclusivo, de la Asignatura *Elementos de Prehistoria, Historia de Oriente e Historia Antigua y Altomedieval* (UNGS). **6,5 puntos.**-----

-----**Investigación:** Ha participado en 20 proyectos: 5 (cinco) UBACyT; 4 (cuatro) PICT; 2 (dos) PIP, 5 (cinco) UNGS, 1 (uno) PRI (como subdirector), 1 (uno) del PEFSCFA, 1 (uno) del



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Instituto de Historia Antigua, 1 (uno) de la Universidad Complutense de Madrid. Consigna 2 (dos) becas de investigación: 1 (una) beca CONICET, 1 (una) PICT: doctorado. Consigna publicaciones: 6 artículos (2 de ellos en co-autoría), 11 ponencias en actas, 6 de ellas son en *Actas y Comunicaciones. Instituto de Historia Antigua y Medieval*, 12 capítulos de libro (4 de ellos en co-autoría), 3 libros en co-autoría, 3 como compilador, y 3 reseñas. Ha dirigido tres adscripciones dentro de la UBA y la UNGS. **10 puntos**-----

Extensión y transferencia Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN Docencia en trayectos formativos de extensión: No consigna. **0 puntos**.-----

Desarrollo profesional: No consigna. **0 puntos**-----

Responsabilidad Institucional (en educación superior): Ha sido consejero en la Junta del Instituto de Historia Antigua, Medieval y Moderna (UBA) en dos oportunidades, 2 como Consejero Superior, Suplente (UNGS), 2 como Congresal Suplente por ADIUNGS en CONADU, 2 como Delegado titular, Instituto de Cs., Asociación de Docentes e Investigadores (UNGS), 1 como Delegado suplente, Instituto de Cs., Asociación de Docentes e Investigadores (UNGS) y 1 como veedor por ADIUNGS en el Comité de Recursos Humanos (UNGS). Ha sido evaluador externo-Comité Académico de libros, evaluador en el Operativo de Evaluación del Programa de Becas de Estímulo, 2 como Miembro de la Comisión Disciplinar Área Historia de Becas Académicas, 3 como Evaluador de artículos de Revista, 1 como Jurado de Tesis Doctoral. **2 puntos**.-----

ENTREVISTA: -----

En cuanto al lugar de la materia en el plan de la carrera, explicó que es una materia inicial, pero es común que la cursen en el segundo año; hay ventajas en eso, porque ya tienen cierta experiencia universitaria y algunos conocimientos teóricos que sirven como bagaje de punto de partida; pero también hay desventajas porque tienen todavía poca experiencia de cursada. También hizo mención de que eso exige una articulación en la cátedra para atender a la disparidad formativa. Por último, el aspirante dijo conocer la existencia de las resoluciones del Consejo Directivo, los reglamentos de becas y protocolos de la institución (SEUBE), incluyendo en materia de identidad autopercebida y violencia de género. **10 puntos**-----

PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

El aspirante eligió el tema "*La política en el mundo griego: el ideal del ciudadano y el concepto de democracia en la antigua Atenas*". Entregó al jurado un documento que incluye el lugar del tema en el programa y cronograma de clases, la bibliografía para los estudiantes y para el docente, así como el esbozo de la clase que proyectó en pantalla (cronología, desarrollo temático y una selección de fuentes para trabajar en clase). Empleó un PowerPoint con el punteo de su desarrollo de clase. Ubicó el tema en las unidades 2, 4 y 5 del programa. Expuso la bibliografía de teóricos respectiva y colocó el tema en la semana 4, para explicar el trayecto de los estudiantes con sus lecturas previas. Detalló la cronología mediante un cuadro en PowerPoint e identificó los principales acontecimientos que va a desarrollar. Presentó, como aspectos contextuales, los elementos que organizan la democracia ateniense, identificando el marco social y las instituciones políticas explicadas en los teóricos. Propuso retomar la definición de *pólis* con la tríada de la concepción



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

formativa entre ciudadano-propietario-militar antes de ocuparse de la emergencia del acontecimiento democrático y sus hitos: se ocupó en un comienzo de presentar las particularidades de la *stásis* arcaica, la importancia de las reformas de Solón, la tiranía de Pisístrato/Hipias, el surgimiento de las reformas de Clístenes y el desarrollo de las Guerras Médicas. En este recorrido, sostuvo que la democracia puede pensarse como secuencias de acontecimientos sucesivos, pero también postuló una visión alternativa que indica que dichas reformas no tienen por función hacer la *pólis* más democrática. Apoyó su lectura en la historiografía contemporánea.-----

Llevó adelante un análisis del concepto *demokratía*, colocando su aparición en el s. V a.C. (en fuentes como Píndaro o Esquilo) y evaluando su polisemia, ya que podría pensarse en un término despectivo o elitista en las fuentes. Exploró la ambigüedad del concepto de *dêmos* (a veces asimilado a la multitud, al *plêthos* o a los muchos, *polloi*); exploró la idea del pueblo como los pobres en el Viejo Oligarca a la luz de la bibliografía crítica. También desarrolló la significación de *krátos*, al que opuso la noción de *arkhé*: en las raíces distingue la idea de poder más o menos legítimo en términos institucionales. A partir de Platón y Aristóteles planteó la idea de la democracia anárquica, explorada por Gallego en los teóricos. Sostuvo que, a partir de Heródoto y el debate entre los persas, se explica el gobierno de la multitud a través de la *isonomía* como alternativa menos facciosa de la democracia. Además, mencionó que la "Oración Fúnebre" de Pericles asimila la democracia al gobierno basado en la aceptación de lo que sostiene su mayoría, avalando la hipótesis de una posible lectura "clientelar" que la entendería como una aristocracia con apoyo popular. Al explorar la relación entre ideal cívico y democracia, describió ampliamente los aspectos de orden social (la incorporación en la masa de la ciudadanía no timocrática, los remeros frente a los hoplitas, los asalariados y los clerucos) y los principios del ejercicio político (*isonomía*, *isegoría*, *eleuthería*). Ilustró estos puntos con la remisión a Platón, Aristóteles, Isócrates y a otras fuentes literarias y epigráficas en torno de los tiranidas Harmodio y Aristogitón. Mostró cómo este ideal cívico se aprecia también en cuanto al ejercicio de las instituciones (asamblea, consejo y tribunales) y a la presencia de elementos simbólicos, como ocurre con el mito de la autoctonía que explica la eugenesia ateniense y con el concepto de *pátrios politeía*. En tal sentido, remarcó que en la *pólis* coexisten los elementos aristocráticos y los valores democráticos. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario.-----

Ante la pregunta sobre la valencia del término *demokratía* y la conceptualización actual de la democracia con la que vienen los estudiantes, dio cuenta de la dificultad de asimilar los conceptos, ya que no había representación en la Antigüedad. Propuso para superar esa aparente semejanza hacer hincapié en estas diferencias en cuanto a la delegación, pues la asamblea por ejemplo es la ciudadanía. Respecto de las fuentes seleccionadas, explicó que se sube la guía de preguntas de cada texto al campus y que sirve para que sigan la lectura del texto, aunque en clase no se empleen (salvo a veces para disparar preguntas). **36 puntos**-----

-----PUNTAJE FINAL: 85,5 PUNTOS-----

-----CLÁUSULA TRANSITORIA: 22,5 puntos-----

-----PUNTAJE TOTAL: 108 puntos-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Agustín SAADE

-----ANTECEDENTES:-----

Títulos y Formación: Es Profesor en Enseñanza Media y Superior en Historia (2016) y está cursando el Doctorado en Historia (desde 2016) en la UBA. Acredita manejo de dos lenguas extranjeras, así como conocimientos de griego y egipcio clásico. **5,5 puntos.**-----

Docencia en la cátedra a concursar en la FFyL: Es Ayudante de Primera Interino de "Historia Antigua II (Clásica)" desde 2013. Fue Ayudante de Segunda de la misma asignatura entre 2013 y 2015. **14 puntos.**-----

Otros antecedentes en docencia: Participó en un Seminario de grado (FFyL-UBA) en 2018. Acredita desempeño como Profesor Visitante de un curso temático en la Universidad de la Defensa Nacional (2021). Es docente en el área de Historia Antigua y Medieval en el Colegio Carlos Pellegrini (desde 2022) y en materias afines en un instituto de educación media (desde 2021). **2,50 puntos.**-----

Investigación: Ha tenido Beca Doctoral UBACyT. Es Investigador del PEFSCA. Integró como investigador en formación 7 proyectos de investigación en el país desde 2013 (UBACyT, PICT, PRI-PRIG). Acredita tres estancias breves de investigación en el exterior entre 2017 y 2018 (Princeton University, Universidad Complutense de Madrid y Universidad Autónoma de Barcelona). Consigna en el rubro de publicaciones 3 capítulos de libro, 1 artículo en revista científica (y otro en evaluación), 1 reseña bibliográfica, 2 traducciones de capítulos para libros colectivos (una en coautoría) y 1 traducción de capítulo para material didáctico de la cátedra (en coautoría). Ha sido expositor de 2 conferencias y de 21 ponencias en congresos y otros eventos científicos. Ha dirigido 2 adscripciones en FFyL-UBA. **10 puntos.**-----

Extensión y Transferencia, Participación en proyectos de extensión reconocidos en UUNN, Docencia en extensión y transferencia: Ha sido asesor contratado de contenidos históricos y bibliográficos del Catálogo Nacional Unificado de la Biblioteca Nacional "Mariano Moreno" (CABA). Es co-conductor de un programa de radio sobre temas afines a la disciplina, ha sido columnista de temas históricos en diversos medios radiales y ha creado y participa en un sitio web de divulgación. **2 puntos.**-----

Desarrollo profesional: No acredita. **0 puntos.**-----

Responsabilidad institucional: Ha sido integrante titular de la Junta del Instituto de Historia Antigua, Medieval y Moderna (FFyL-UBA) entre 2019 y 2024. Acredita evaluación de referato de trabajos científicos e integración de un consejo editorial. Ha integrado comisiones organizadoras en 8 eventos (en dos de ellos como colaborador). **2 puntos.**-----

-----ENTREVISTA:-----

En cuanto al lugar de la materia en el plan de la carrera, sostuvo que está en un punto de inflexión, a mitad de camino entre las primeras asignaturas y las más avanzadas. Aclaró que los alumnos suelen hacer primero las más básicas (aunque eligen ellos su trayectoria) y se les recomienda que vean primero Historia Antigua I (Oriente). Con relación al rol del ayudante y a la relación entre teóricos y prácticos, opinó que la idea es bajar textos a tierra: en los trabajos prácticos se busca ir a lo específico o "micro" frente a los planteos genéricos



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

“macro” de los teóricos. Mencionó que hay temas que solo se ven en teóricos que los alumnos muchas veces no estudian para el final porque no se llegan a practicar (ej. cristianismo). Advirtió problemas de lecto-comprensión en los estudiantes, que muchas veces no entienden el contenido. Manifestó conocimiento acerca de la existencia de las resoluciones del Consejo Directivo en materia de género, los reglamentos de becas y protocolos de la institución en materia de tutorías, talleres de escritura y redacción de parciales (SEUBE). **10 puntos**-----

-----PRUEBA ORAL DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y PLAN DE CLASE: -----

-----El aspirante eligió el tema 8 ““La pólis en el período helenístico. Problemas de definición. Rupturas y continuidades con la pólis clásica”. Entregó al jurado un documento que incluye el detalle del tema escogido, la ubicación del tema en el programa, la organización de lecturas bibliográficas para los estudiantes y para el docente, las fuentes (en un dossier aparte) y guías de lectura sobre los textos de la clase. Empleó un PowerPoint.-----
En cuanto al contenido, ubicó la clase justo antes del primer examen, y según el programa describió como bibliografía básica los textos de Pomeroy, Burstein, Donlan & Roberts y de Plácido. Explicó el contexto de la época a partir de un mapa que muestra la expansión de la cultura griega y de otro que grafica el estado de situación del s. IV a.C. Presentó la noción de *pólis* y sus elementos constituyentes y cómo en esta época puede apreciarse una unidad cultural, lingüística y militar. Se planteó si se trataría aquí de una “crisis” y, a partir de Plácido, se examinó no tanto cómo muere la *pólis* sino cómo cambia el contexto político y se produce un cambio de hegemonías. Destacó la importancia del vínculo entre las ciudades griegas y el mundo aqueménida que es cada vez mayor, recuperando la *Anábasis* de Jenofonte. Mencionó hitos históricos del siglo y planteó el auge del mercenariado, el creciente individualismo y la influencia de la moneda en la política, así como la ruptura de los dos últimos componentes de la tríada clásica “campesino-soldado-ciudadano”. Analizó las características de la *pólis* helenística temprana a partir de la recuperación de la noción de *pólis* “dependiente” (Shibley), que se alza frente al modelo de la *pólis* normal elaborada por la escuela de Hansen y que explica mejor esta nueva situación. Postuló la eficacia de ese modelo para pensar incluso la *pólis* en tiempos clásicos (relaciones con periecos o aliados). Identificó los elementos fundamentales de la ciudad helenística, ubicando los reinos que surgen una vez repartido el territorio imperial tras la muerte de Alejandro. Utilizó una inscripción honorífica y un edicto de Alejandro para rastrear estos cuatro aspectos. Cerró el planteo mostrando una síntesis historiográfica para explicar el pasaje de la autarquía plena a la dependencia política: planteó el contrapunto entre el paradigma rupturista (Plácido) y el de la dependencia (Shibley) y presentó las tesis vitalistas sobre el tema (Chaniotis, Ma) que, si bien aclaró que no se estudian en la materia, expresó que ofrecen nuevas perspectivas. Propuso una actividad final relacionada con la lectura de las fuentes propuestas, de modo de encontrar pasajes que refuercen o refuten la bibliografía. Su exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario. Ante las preguntas del jurado por la ausencia de las tesis vitalistas en la bibliografía, sostuvo que, por intereses propios, le parece útil sumar esas nuevas tendencias teóricas. **33 puntos**.-----

-----PUNTAJE FINAL: 79 puntos.-----



1821 Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

-----Por todo lo expuesto, este Jurado establece los siguientes órdenes de mérito para los diferentes cargos: -----

Para los tres cargos de jefe de trabajos prácticos con dedicación parcial: -----

1. NOCE, Esteban Leopoldo
2. PAIARO, Diego Gonzalo
3. LAHAM COHEN, Rodrigo Jaime
4. Piantanida, Fernando Martín
5. REQUENA, Mariano José

Para los cuatro cargos de ayudante de primera con dedicación parcial: -----

1. NOCE, Esteban Leopoldo
2. PAIARO, Diego Gonzalo
3. LAHAM COHEN, Rodrigo Jaime
4. REQUENA, Mariano José
5. Piantanida, Fernando Martín
6. PERELMAN FAJARDO, Marcelo Emiliano
7. AMOR, Sergio Ariel
8. SAADE, Agustín
9. CARRAL, Ignacio Fernando
10. QUIÑONES, Sofía Ayelén
11. ARROYO, Camilo Lautaro

-----Este Jurado, por unanimidad, propone designar a **Esteban Leopoldo NOCE, Diego Gonzalo PAIARO y Rodrigo Jaime LAHAM COHEN** como Jefes de Trabajos Prácticos regulares con dedicación parcial y a **Mariano José REQUENA, Fernando Martín Piantanida, Marcelo Emiliano PERELMAN FAJARDO y Sergio Ariel AMOR** como Ayudantes de Primera regulares con dedicación parcial de HISTORIA ANTIGUA II (CLÁSICA), del Departamento de Historia.-----

-----Con lo que finaliza este acto a las 16:30 hs. del día 23 de agosto de 2024. -----

-----Fecha de entrega de la presente acta: **13 de septiembre 2024** -----

CAMPAGNO, Marcelo P.

MORÍN, Alejandro

BUIS, Emiliano J.

PRADA Gastón Alejandro

REY María Paula

RODRIGUEZ, Irene
(COE. Graduada)



Copia Digitalizada

Hoja Adicional de Firmas

1821 Universidad de Buenos Aires

Número:

Referencia: Acta Final

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 41 pagina/s.