

ACTA FINAL

En la Ciudad de Buenos Aires, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a las 11 hs. de los días 23 y 24 de junio de 2025, se reúnen los profesores Claudia FERNÁNDEZ, Guillermo DE SANTIS y Lidia GAMBON, miembros del jurado designado por RESCS-2024-1626-UBA-REC para entender en el concurso dispuesto por RESCS-2023-1047-UBA-REC y llamado por REDEC-2023-1878-UBA-DCT#FFYL para la provisión de DOS (2) cargos de profesor regular adjunto con dedicación semiexclusiva de LENGUA Y CULTURA GRIEGA (I-V), del Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, tramitado por EX-2022-05728709 UBA-DME#FFYL (A255)
Se deja constancia de que el presente acto cuenta con la presencia de los veedores Jimena Paula PALACIOS por el claustro de profesores (COPDI-2025-01864437-UBA-
DCD#FFYL) y Gustavo Alfredo DAUJOTAS, por el claustro de graduados (COPDI-2025-
01883272-UBA-DCD#FFYL)
Por IF-2025-01731000-UBA-DCD#FFYL e IF-2025-01731041-UBA-DCD#FFYL se notificó el
cronograma de sustanciación a los aspirantes Gastón Javier BASILE y Rodrigo José
ILLARRAGA, quienes no han confirmado su participación en el concurso, tal como establece
el artículo 44 del Reglamento para la Provisión de Cargos de Profesoras y Profesores
Regulares Titulares, Asociados y Adjuntos de la Universidad de Buenos Aires (RESCS-2022-
64- E-UBA-REC y ACS-2022-5-UBA-SG#REC)
Por COPDI-2025-02669810-UBA-DCD#FFYL, COPDI-2025-01777642-UBA-DCD#FFYL,
COPDI-2025-02653184-UBA-DCD#FFYL, COPDI-2025-02373164-UBA-DCD#FFYL y COPDI-
2025-02662047-UBA-DCD#FFYL, los aspirantes Alejandro ABRITTA, Marisa Graciela
DIVENOSA, Hernán Carlos MARTIGNONE, Ezequiel Gustavo RIVAS y Analía Verónica SAPERE,
han confirmado su participación en el concurso, según la reglamentación vigente
Se ha procedido a examinar cuidadosamente, de conformidad con lo determinado por
el Artículo 54 del reglamento, los antecedentes y las aptitudes de los aspirantes Alejandro
ABRITTA, Marisa Graciela DIVENOSA, Hernán Carlos MARTIGNONE, Ezequiel Gustavo
RIVAS y Analía Verónica SAPERE
•
Tomando en consideración los datos consignados por los aspirantes al momento de las
presentaciones y luego de analizar exhaustivamente estos antecedentes, títulos y demás
elementos de juicio contenidos en las solicitudes de inscripción y en las actualizaciones de
antecedentes, las pruebas de oposición y las entrevistas personales, el jurado procede a su
evaluación
ABRITTA, Alejandro
<u>ANTECEDENTES</u> :
TÍTULOS:
El postulante es Doctor en Letras por la Universidad de Buenos Aires, graduado en 2016 con
el tema de tesis: «Hacia una historia coral de los metros griegos: Rasgos formales de los
metros no-líricos desde la época arcaica hasta la antigüedad tardía». Acredita los títulos de

grado de Licenciado en Letras y de Licenciado en Filosofía (UBA).-----



-----DOCENCIA:

Desde 2019 se viene desempeñando como Ayudante de Primera regular con dedicación parcial de Lengua y Cultura Griega I-V (cátedra en la que fuera adscripto entre 2012 y 2016). Durante el segundo semestre de 2023 dictó como Profesor Adjunto Interino un seminario de la especialidad en el Departamento Lenguas y Literaturas Clásicas, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

-----DOCENCIA DE POSGRADO:

Ha dictado 2 (dos) Seminarios de Posgrado en colaboración (2019, 2025) en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y 1 (un) seminario de posgrado en la UNS (2024).-----

-----ANTECEDENTES CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES:

-----PUBLICACIONES:

-----INVESTIGACIÓN:

-----BECAS OBTENIDAS:

Ha obtenido una beca CIN de grado (2011) y Beca Doctoral (2013-2018) y Postdoctoral (2018-2020) CONICET. ------

-----CONGRESOS:



Ha presentado ponencias en congresos del país en 27 (veintisiete) ocasiones, y 1 (una) en el congreso de la FIEC. Ha dictado 4 (cuatro) cursos breves en el marco de encuentros científicos (3 en universidades argentinas y 1 en la Universidad de San Pablo) entre 2019 y 2023. Ha sido miembro de la comisión organizadora de varias Jornadas de la especialidad.------

-----FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

----OTROS ELEMENTOS DE JUICIO:

----PRUEBA DE OPOSICIÓN:

Siendo las 11.22 hs. del día 23 de junio da inicio la prueba de oposición, para la cual el postulante ha escogido desarrollar el tema: 7. "Géneros y contextos performativos de la poesía lírica griega arcaica: la elegía y el yambo. Análisis filológico-literario de una selección representativa de fragmentos". El postulante contextualiza la clase como clase introductoria para alumnos avanzados de un nivel de Lengua y Cultura Griegas IV o V, con conocimientos previos sobre la épica. Para el desarrollo de su propuesta hace entrega de un hand-out que contiene el plan de clase (destinatario, objetivos, contenidos), una selección textual con traducción propia, una ajustada bibliografía crítica con mención de las principales ediciones (en las que destaca aquellas que serán priorizadas), las fuentes complementarias para la interpretación, y una propuesta de textos para ampliar sobre el tema. En primer lugar, procede a señalar la dificultad de definir el género lírico (caracterizado como poesía que no es épica ni dramática). Plantea con ello el problema de los subgéneros en el que encuadra la elegía y el yambo, cuestionando la distinción dialectal propuesta por editores como M. West, y explayándose acerca de las complejidades derivadas de la etimología y denominación de los nombres genéricos. Reafirma, asimismo, la ausencia de marcadores formales o de contenido que permitan una clara taxonomía de la lírica, aun cuando destaca la mayor estabilidad métrica de la elegía y el yambo frente a otros subgéneros. Su exposición se centra en torno al contexto común de performance del simposio, el cual orienta la interpretación de los poemas elegíacos y yámbicos en torno a



-----ENTREVISTA PERSONAL:

Siendo las 13.10 del día 23 de junio da comienzo la entrevista, que versa sobre los diferentes planes presentados (docentes, de investigación y de extensión). Interrogado en primera instancia sobre la amplitud y temas propuestos para los diferentes niveles en el plan de docencia, el postulante admite que, tal como se le señala, se trata de una propuesta extensiva más que intensiva, motivada por los textos básicos que se considera que los alumnos deben conocer, y en la que se adopta el modelo propuesto desde la cátedra en que se ha venido desempeñando. El postulante defiende la necesidad de este carácter extensivo, justificándolo a partir del estado actual de la disciplina que, en su opinión, obliga a sacrificar intensividad por extensividad. Frente a los señalamientos del jurado respecto de la oportunidad y factibilidad de enseñanza de los contenidos, admite que su propuesta tiene un fuerte carácter especulativo, dada la cuatrimestralización de todas las asignaturas de letras clásicas en el nuevo plan, y considerando su propia inexperiencia en alguno de los niveles iniciales. Entiende que el enfoque en los primeros niveles debe ser canónico, comenzando por la épica y siguiendo la progresión histórica de los géneros. Como estrategia didáctica destaca la importancia de trabajar siempre con ediciones bilingües. En cuanto a las propuestas para mantener actualizada la enseñanza, como también las relacionadas con su plan de extensión por fuera del ámbito educativo institucionalizado (sobre las que se le solicita que se explaye), reafirma la importancia del trabajo llevado adelante con la traducción de Ilíada en el sitio web propio y enfatiza el rol cultural de los textos clásicos. ------

----PLAN DE DE LABOR DOCENTE:

El postulante encuadra su plan docente en el marco de las modificaciones que atañen al nuevo plan de estudios de Licenciatura en Letras, tanto en lo que hace a la duración cuatrimestral de los cursos de lengua, como a la incorporación de asignaturas y seminarios. En función de ello, dicho plan se estructura en tres bloques, a partir de los contenidos mínimos de los niveles básicos obligatorios (Lengua y Cultura Griegas I y II), los aspectos más específicos que forman parte del Ciclo de Formación Orientada (Lengua y Cultura Griegas III-IV), y un último nivel optativo (Lengua y Cultura Griegas V), entendido como



espacio de consolidación de conocimientos previamente adquiridos. Delimita los objetivos por bloques, aunque se diseñan objetivos específicos para la asignatura Literatura Griega Antigua y para dos propuestas de seminarios (uno metodológico y otro de trabajo intensivo con los textos y autores). Objetivos, contenidos y formatos de evaluación se estructuran en torno a los bloques señalados y los espacios curriculares sugeridos, que se exponen con más detalle que las propias asignaturas ya establecidas. La idea de la regularización de los seminarios (u otros espacios) parece más destinada a compensar las limitaciones que se perciben en la reducción temporal en el desarrollo de los niveles de griego antiguo, que constituir una propuesta docente en sí. Para incentivar la constancia de los alumnos en los cursos obligatorios iniciales se sugiere como recurso el "Curso virtual de griego antiguo", y en particular "Prácticas de griego en cinco minutos", una serie de videos breves de práctica, disponibles en el canal audiovisual de la cátedra. La distribución de contenidos de los niveles de la orientación (obligatorios y optativo) se basa en el modelo de la cátedra (Torres, 2015) y sigue la progresión histórica de los géneros en Grecia, desde la épica (LyC G III), a la lírica, el drama y la poesía helenística (LyCG IV), reservando para el último espacio (LyC G V) el tratamiento de problemáticas específicas en corpora amplios, si bien sería deseable que las problemáticas fueran transversales a todos y cada uno de los niveles.-----

-----PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

-----PROYECTO DE EXTENSIÓN:

La propuesta de extensión constituye más bien un proyecto de articulación con el nivel medio, cuyo objetivo esencial es el de despertar vocaciones tempranas a través de cursos cortos, virtuales y presenciales, orientados a los estudiantes de los últimos años de la secundaria y dedicados a la cultura heroica en los poemas homéricos y a sus manifestaciones contemporáneas en la literatura, el cine y la televisión. La propuesta reafirma, asimismo, la importancia de su difusión en el sitio web de trabajo con la *Ilíada.-----*

DIVENOSA, Marisa Graciela
<u>ANTECEDENTES</u> :
TÍTLILOS:



La postulante es Doctora en Filosofía por la Université de Provence (2012), con el tema: «Discours, action et temps chez Protagoras d'Abdère». Posee una Maestría de la misma universidad (2003). Acredita el título de grado de Profesora de Enseñanza Media y Superior en Filosofía.------

----DOCENCIA:

Es Jefa de Trabajos Prácticos regular de Lengua y Cultura Griegas I-V (desde 2017) y de Historia de la Filosofía Antigua (desde 2015) en la FFyL de la UBA. Se desempeñó también en dichas cátedras en el marco del Programa UBA XXII (UBA en contextos de encierro). En carácter de Profesora Adjunta Interina en 2021 dictó 1 (un) seminario de grado. En la institución inició como adscripta de Lengua y Cultura Griegas (1997-1999), y desde 2007 ha sido ininterrumpidamente auxiliar en la materia objeto de concurso, ocupando los cargos de Ayudante de Primera, Jefa de Trabajos Prácticos interina, hasta alcanzar la categoría actual. En Historia de la Filosofía Antigua, por su parte, fue en distintos períodos Ayudante de Segunda, Ayudante de Primera, y luego Jefa de Trabajos Prácticos de Griego Filosófico I y II. Ha desempeñado también cargos docentes vinculados a la materia objeto de concurso en otras universidades nacionales: como Profesora Asociada (contratada) de Lengua y Cultura Griegas I en la UNSAM (2013-2016), donde fue también Profesora Adjunta interina y Jefa de Trabajos Prácticos de Historia de la Filosofía Antigua. Fue, además, Jefa de Trabajos Prácticos regular de Historia de la Filosofía Antigua en la UNMdP y Profesora (Adjunta, Asociada y Titular) de Historia de la Filosofía Antigua en la UNL. En universidades privadas, fue Profesora Titular de Griego I en la USAL (2015-2017), y es actualmente Profesora a cargo de Griego Filosófico en la UCA (desde 2024). En el nivel superior no universitario ha ejercido y ejerce actualmente la docencia como profesora en diversas cátedras de lengua y cultura griega de distintos institutos. Asimismo, ejerce y/o ha ejercido la docencia en diversas cátedras de filosofía de la UCES, de la UADE, y de Institutos

-----DOCENCIA DE POSGRADO:

-----ANTECEDENTES CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES:

----PUBLICACIONES:

Es autora de 2 (dos) traducciones de textos de Platón (*Protágoras*; *Laques y Menón*) y coautora de otras 2 (dos) (*República y Las alegorías del sol, la línea y la caverna*). Estuvo a cargo del Estudio Preliminar del *Fedro* ("Grupo de Estudios Aristotélicos") y es coeditora de 3 (tres) volúmenes colectivos (uno en prensa). Como autora acredita 15 (quince) capítulos



----INVESTIGACIÓN:

-----BECAS OBTENIDAS:

-----CONGRESOS:

-----FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

Codirigió una tesis de maestría (en Brasil). Acredita asimismo la dirección de una tesis de Licenciatura en Filosofía, y la codirección de otra. Ha sido directora de 1 (una) beca doctoral UBA y actualmente dirige una investigación postdoctoral (desde 2024) y 6 (seis) becas de grado (becas EVC-CIN y becas de estímulo UBA). Ha dirigido también 6 (seis) adscripciones a cátedra.

----OTROS ELEMENTOS DE JUICIO:

Posee una Especialización en Educación Popular (Instituto Superior del Profesorado, 2019). Ha dictado un curso de extensión (Curso de la SEUBE 2016) y, desde 2018, cursos en la Asociación Amigos del Museo Nacional de Bellas Artes. Tradujo del francés la obra *Platón*, *filósofo del placer*. Ha participado en procesos editoriales, y asimismo como evaluadora de revistas científicas del país y de Latinoamérica. Ha sido jurado de 5 (cinco) trabajos finales de grado, 3 (tres) de doctorado y 1 (uno) de maestría. Declara, además, estudios no finalizados de Licenciatura en Letras (UBA).

-----PRUEBA DE OPOSICIÓN: Siendo las 14.25 hs. del día 23 de junio da inicio la prueba de oposición, para la cual la postulante ha escogido desarrollar el tema: 8. "Aspectos relevantes del tratamiento del mito en el teatro de Eurípides. Propuesta de una selección



textual, basada en alguna/s de las tragedias del ciclo troyano: análisis filológico, métrica y traducción". Procede a ubicar, en primer lugar, esta clase dentro del nivel de LyCG III o IV, atendiendo a la consideración de un desarrollo teórico más extenso. Hace entrega de un hand-out en el que se detalla la estructura de desarrollo de la clase (en su esquema organizativo y su duración), y se incluye una selección textual de cuatro pasajes de las tragedias Troyanas y Helena, con su correspondiente esquema métrico, más un apéndice bibliográfico, en que se recogen ediciones, traducciones, instrumenta, y una muy sumaria bibliografía crítica. En ella consta, asimismo, una propuesta tentativa de ejercitación práctica sobre otros breves pasajes de las obras seleccionadas. Su exposición se apoya en una presentación power point (no se recurre al uso de la pizarra). En ella, se parte de la definición aristotélica de mûthos (que se fundamenta como primera sistematización de la relación mito-tragedia); además del texto griego de los pasajes seleccionados, se incluye allí un diagrama de Venn que propone algunas relaciones intertextos en torno a la figura de Helena y su êthos. Sin embargo, durante el desarrollo de la clase no se profundiza en la conexión entre la definición aristotélica y el enfoque teórico de Buxton que se afirma adoptar, ni en las relaciones intertextos que se detallan en el diagrama; tampoco se hacen observaciones sobre el aparato crítico textual, incluido en el hand out. La exposición se centra en la lectura métrica (sin contemplar cesuras) y traducción de los pasajes escogidos, y en la vinculación con el pensamiento sofístico, en particular con el discurso antilógico y los díssoi lógoi. La clase se cierra con menciones del influjo sofístico y el modo en que las antilogías pueden plasmarse en el tratamiento euripideo del mito de Helena como mujer a la vez insensata y maquinadora, presente y ausente en el contexto de la guerra de Troya. Si bien el planteo es pertinente, carece de propuestas interpretativas de las obras escogidas, no ofrece una conclusión consistente y alcanza una reducida profundidad en el marco general de la clase. La exposición se ajustó al tiempo reglamentario estipulado. Interrogada sobre algunas cuestiones gramaticales, la postulante rectificó algunos de los errores observados por el jurado.-----

-----ENTREVISTA PERSONAL:

Siendo las 16 hs. del día 23 de junio da comienzo la entrevista, la cual versa sobre aspectos referidos a la docencia y su propuesta de actualización. La postulante destaca la importancia de proponer una mirada integral de los diferentes niveles de griego y coordinar temas básicos con las restantes cátedras en el marco de la transición en el cambio de planes de Letras. Los planes formulados se proponen de manera ajustada a la duración cuatrimestral y la carga horaria específica teórico-práctica de los distintos niveles. Interrogada sobre ello, destaca también el criterio de flexibilidad que debe imperar en relación a los contenidos a desarrollar. Subraya, asimismo, la importancia de alentar la producción de los alumnos, en tanto concibe el proceso de aprendizaje de la lengua como un proceso personal, centrado en la importancia de promover el acercamiento a las fuentes. Tanto en el proyecto formulado como en el desarrollo de la entrevista se advierte un modelo de enseñanza centrado en la clase presencial, que no permite percibir, sin embargo, cuáles son los medios que se proponen para mantener actualizada la enseñanza. Interrogada sobre aspectos de sus proyectos de extensión y de investigación, encuadra el primero en el marco del Programa UBA XXII, explicitando, a requerimiento del jurado,



----PLAN DE DE LABOR DOCENTE:

----PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

----PROYECTO DE EXTENSIÓN:

El proyecto de extensión se funda en: a) la propuesta de talleres no curriculares para estudiantes privada/os de libertad (en el marco del Programa UBA XXII). La propuesta se inspira en los talleres de lectura académica implementados ya con éxito en el mismo ámbito; b) el dictado de un curso cuatrimestral/anual sobre tragedia euripidea (*Ifigenia en*



-----DOCENCIA:

-----DOCENCIA DE POSGRADO:

En la UBA ha dictado (en colaboración) seminarios de posgrado en 3 (tres) ocasiones (2019, 2022, 2024) en el marco de la Maestría en Estudios Clásicos y Doctorado de dicha universidad.

-----ANTECEDENTES CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES:

----PUBLICACIONES:



----INVESTIGACIÓN:

Es investigador categoría V en el sistema de categorización de docencia e investigación. Ha sido Director de 2 (dos) Proyectos de investigación: FILOCyT 2019-2021 y 2022-2024. Ha sido miembro investigador de proyectos UBACyT y PICT en 12 (doce) oportunidades entre 2001 y 2023.------

----BECAS OBTENIDAS:

----CONGRESOS:

Ha presentado ponencias en 39 (treinta y nueve) ocasiones (6 en el extranjero). Ha dictado 6 (seis) conferencias entre 2005 y 2024. Ha sido miembro de la comisión organizadora de varias Jornadas académicas y ha sido panelista invitado y coordinador de mesas en reiteradas ocasiones, con exposiciones sobre diversas áreas del conocimiento y de la cultura.

-----FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

Es codirector de 3 (tres) tesis de doctorado y 2 (dos) tesis de maestría (todas ellas en curso). Ha sido director de 6 (seis) adscripciones a cátedra.-----

-----OTROS ELEMENTOS DE JUICIO:

----PRUEBA DE OPOSICIÓN:

Siendo las 17.10 hs. del día 23 de junio da inicio la prueba de oposición, para la cual el postulante ha escogido desarrollar **el tema: 2. Lectura métrica, análisis morfosintáctico, traducción y comentario de los vv. 205-221 de Andrómaca de Eurípides**. Hace entrega de un hand out en el que detalla la estructura de su exposición; la presentación incluye la contextualización del pasaje abordado, el texto euripideo (con su correspondiente esquema métrico y traducción), una bibliografía (en la que se discrimina aquella a ser utilizada por los



estudiantes y la utilizada para el enfoque de la clase) y una tarea práctica de fijación e interpretación para los alumnos. En esta última propone, entre otras actividades, la aplicación a la tragedia del test de Bechdel-Wallace (una propuesta que se juzga acertada, pero sobre la que el postulante solo logra explayarse al finalizar la exposición, y en respuesta a las preguntas del jurado). El concursante ubica el tema elegido entre los posibles contenidos del segundo cuatrimestre del nivel de LyCG IV (con duración anual); fundamenta esta selección programática en las características del texto —considerado apropiado para iniciarse en el estudio del drama—, y puntualiza los conocimientos ya adquiridos por los estudiantes (incluyendo la métrica y otros pasajes de la obra, como el del inicio del agón). La lectura métrica de todo el pasaje es fluida, tanto en el manejo de las pausas de la cesura, como en la de los encabalgamientos. Para el desarrollo de la sintaxis, complementa sus explicaciones morfosintácticas y su mirada interpretativa con una presentación power point, en la que ofrece un detallado análisis de los versos. Su exposición refleja un análisis crítico, con observaciones sobre la métrica y la sintaxis, y con oportunas aclaraciones sobre algunas de las variantes del aparato crítico de la edición adoptada (Diggle). Ello le permite recuperar rasgos estilísticos del pasaje y de la poesía euripidea, tales como el predominio de la cesura pentemímera y los encabalgamientos, y el modo en que contribuyen al clímax de la escena dialógica. Enfoca su comentario a partir de la cuestión de la unidad de la pieza; y desde la recuperación de una selección de textos críticos, plantea su interpretación de Andrómaca como inversión dramática del ciclo troyano, concluyendo así que no solo en la guerra sino en la mala administración doméstica reside el origen de los males para los descendientes de Aquiles. La exposición fue ordenada y acorde con el plan presentado. Interrogado por el jurado sobre aspectos controvertidos como el uso del voseo en la traducción, el postulante defendió la utilización de la variante del español rioplatense, sin dejar de reconocer el problema que plantean los rasgos estilístico-literarios de la lengua trágica; en este, como en otros puntos vinculados a una interpretación focalizada en el problema de la unidad de la obra, el postulante mostró en todo momento una actitud receptiva a los señalamientos del jurado, así como conocimiento del texto y del género abordado. —------

-----ENTREVISTA PERSONAL:

Siendo las 18:25 del día 23 de junio da comienzo la entrevista, la cual versa sobre aspectos referidos al plan docente presentado, y a la forma de actualización de las asignaturas. Interrogado sobre la posibilidad de desarrollar con mayor amplitud su propuesta, y en conocimiento del impacto del cambio de plan en el desarrollo de los distintos niveles de lengua, el postulante destaca la importancia (y la necesidad) de refuerzo de la carga horaria de lengua griega, específicamente en el nivel de LyCG IV, aunque sin lograr avanzar en la profundización de alguna otra estrategia concreta. En cuanto a sus puntos de vista sobre los temas básicos del campo de conocimiento, destaca la importancia de ordenar el estudio de los autores de manera transversal, comenzando por el conocimiento de los poemas épicos homéricos en los primeros niveles, en tanto el drama se muestra acorde para un nivel más avanzado de lengua. Propone recurrir a estrategias como el desarrollo de fichas de autores, la lectura en clase, o la utilización de otros espacios no curriculares para completar el panorama y legado esencial de la cultura griega. Guiado por las observaciones del jurado,



afirma que sus propuestas de innovación en la docencia y de extensión se centran en la recepción del mundo antiguo, especialmente a partir de la vinculación entre mito e historieta. Sobre este aspecto, sobre el que el postulante ya ha incursionado en la práctica, no se desprenden de la exposición nuevos elementos por fuera de aquellos aspectos generales señalados en los respectivos planes.------

-----PLAN DE DE LABOR DOCENTE:

----PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

----PROYECTO DE EXTENSIÓN:

Propone un programa en el marco de las capacitaciones extracurriculares de la UBA. Este
programa se hace derivar de los proyectos FILOCyT que el postulante desarrolla, y está
centrado en las apropiaciones de la antigüedad grecolatina en las historietas tanto de
Argentina como de otros países, campo de estudio y de trabajo en el que el concursante
demuestra amplio conocimiento y dedicación

RIVAS, Ezequiel Gustavo	
ANTECEDENTES:	
TÍTULOS:	



----DOCENCIA:

Es Jefe de Trabajos Prácticos con carácter ordinario y dedicación semiexclusiva de Lengua y Cultura Griegas (I-V) en la FFyL de la UBA desde 2019, habiendo ocupado desde 2007 el mismo cargo, primero *ad honorem* y luego en forma interina. Fue Ayudante de Segunda en 2001, y luego, sucesivamente, Ayudante de Primera *ad honorem*, interino, y regular con dedicación simple. Ha dictado como Profesor Adjunto interino 2 (dos) seminarios de grado en la UBA (2023, 2024). Además, se viene desempeñando allí con carácter interino desde 2013 como Ayudante de Primera con dedicación simple en Literatura Inglesa, habiendo dictado, como Profesor Adjunto Interino (en colaboración) 1 (un) seminario. Desempeña o ha desempeñado cargos docentes vinculados a la materia objeto de concurso en el nivel superior no universitario, en distintas categorías de profesor. También ha ejercido la docencia en griego en otros niveles de enseñanza, y ejerce o ha ejercido la docencia en Institutos Superiores no universitarios y en secundarios en asignaturas no vinculadas al área de clásicas.

-----DOCENCIA DE POSGRADO:

Ha dictado 1 (un) Seminario de posgrado en la UBA en el marco de la Maestría en Estudios Clásicos (2025).-----

-----ANTECEDENTES CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES:

----PUBLICACIONES:

----INVESTIGACIÓN:

Es investigador categoría IV en el sistema de categorización de docencia e investigación. Ha dirigido un proyecto FILOCyT (UBA) durante los años 2022-2024, y un proyecto PRI 64 (UBA), 2009-2010. Ha sido miembro investigador en 6 (seis) proyectos UBACYT sobre temas de literatura griega.-----



----BECAS OBTENIDAS:

Ha obtenido una Beca para estudiantes extranjeros de la Confederación Helvética (Suiza), 2004-2007, Faculté des Lettres, Université de Genève, para la realización de la Maestría y parte inicial del Doctorado.------

-----CONGRESOS:

Ha sido ponente en 33 (treinta y tres) ocasiones sobre temas de literatura griega y recepción clásica, y en 14 (catorce) ocasiones sobre temas de Literatura inglesa, teatro y poesía argentina. Ha dictado 2 (dos) conferencias y ha sido panelista en 1 (una) ocasión.----

---FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

Ha dirigido 3 (tres) adscriptos: 1 (uno) en la UBA y los otros 2 (dos) en el IES N° 2 Mariano Acosta.

----OTROS ELEMENTOS DE JUICIO:

Ha dictado talleres de Extensión en cuatro oportunidades entre 2018 y 2022. Ha participado en Foros de difusión de la investigación en 3 (tres) ocasiones. Ha sido miembro de órganos de gobierno y veedor en concursos en la FFyL, UBA, en diversas ocasiones entre 1995 y la actualidad. Ha sido jurado evaluador de 1(una) tesina de Licenciatura en Historia. Ha participado en 4 (cuatro) proyectos UBACYT (como Investigador formado) sobre Literatura Inglesa. Ha presentado un proyecto UBACYT sobre la obra de Luciano de Samosata (en evaluación). En el nivel terciario ha dirigido 3 (tres) proyectos INFOD entre 2016 y 2024.-----

----PRUEBA DE OPOSICIÓN:

A las 11.20 hs. del día 24 de julio da inicio la prueba de oposición, para la cual el postulante ha escogido desarrollar el tema: 2. "Lectura métrica, análisis morfosintáctico, traducción y comentario de los vv. 205-221 de Andrómaca de Eurípides". Hace entrega de un hand out en el que detalla (i) un listado bibliográfico -que discrimina "Ediciones", "Estudios de la obra" (en negrita los de lectura obligatoria), e Instrumenta studiorum- (ii) actividades para los estudiantes (previas y posteriores a la clase) y (iii) textos complementarios para que trabajen los alumnos. El postulante presenta la clase para un nivel de LyCGIII. Señala que de las tres clases teóricas que dedicaría a la rhêsis del personaje de Andrómaca, el pasaje seleccionado se corresponde con la segunda de ellas. Los trabajos prácticos, simultáneamente, estarían dedicados a Lisias y la retórica forense en general, lo que habilitaría un diálogo con las clases teóricas. Señala la necesidad de dar algunas precisiones sobre el contexto histórico en que se produce la obra, y sobre aspectos sociales de la época, en particular el rol de la mujer en la Atenas clásica y, asimismo, puntualiza aquellos aspectos gramaticales que el pasaje podría ayudar a profundizar. El postulante prevé que los alumnos analicen anticipadamente el texto morfosintática y métricamente, y lo traduzcan. Plantea las cuestiones mayormente transitadas por la bibliografía, como la problemática unidad de la obra, y expone las diferentes soluciones propuestas por la crítica. Durante la clase se vale de la proyección en power point con diapositivas de diversa índole (fragmentos del texto, esquemas semánticos, esquema métrico, esquemas de contenido,



etc.), sin recurrir al uso del pizarrón. La lectura métrica del texto es fluida, respetando cesuras y encabalgamientos, y atendiendo a las unidades oracionales. Incluye comentarios sobre la métrica cuando alguna dificultad lo amerita, del mismo modo que se detiene en algunos problemas de ecdótica y en los casos en que la presencia de usos sintácticos idiosincráticos pudieran haber ocasionado alguna dificultad a los estudiantes. Compara la tragedia escogida con Medea, previamente analizada en clase (como otras tragedias: Euménides, Antígona). En sus comentarios va incorporando las diferentes posiciones críticas de los estudiosos de la obra, en la acertada búsqueda de promover el debate y la opinión crítica. En el momento de la traducción se detiene especialmente en la riqueza interpretativa que ofrecen los términos polisémicos; incorpora estos términos a campos léxicos más amplios. No deja cerrada la traducción, ni descuida problemas de la performance. La combinatoria de explicaciones que atienden a aspectos diversos del texto abre sus posibilidades interpretativas y genera una clase dinámica, rica en contenidos, con apreciaciones personales bien fundamentadas. La clase se ajusta al tiempo reglamentario y el postulante responde con solvencia las observaciones y preguntas que se le realizan, haciendo hincapié fundamentalmente en que las respuestas dadas dependen de la conformación del grupo y las exigencias formales del plan de estudios. ---------------

----ENTREVISTA PERSONAL:

Siendo las 13.15 hs. del día 24 de junio da comienzo la entrevista, que versa sobre sus propuestas docentes, de investigación y de extensión. Interrogado en primera instancia sobre la modalidad del uso de paratextos como los escolios -propuestos como textos complementarios a trabajar luego del análisis de Andrómaca-, sobre su rigor y confiabilidad, el postulante se limita a señalar su valor instrumental. Asimismo, enfatiza la importancia de incorporar conceptos de teoría literaria en el análisis de obras antiguas. Interrogado acerca de la excesiva bibliografía de los programas docentes presentados, el postulante lo fundamenta en la elección de un criterio amplio (que contempla los programas vigentes y sus eventuales modificaciones), y en las limitaciones que en la práctica puede tener un profesor adjunto en la definición del diseño curricular. Se detiene en el posible criterio de un programa de LyCG III, basado en una selección de pasajes de tragedias (en lugar de la obra completa) y/o la incorporación de tragedias poco frecuentadas. Acerca de la propuesta de extensión presentada, se explaya sobre la implementación de cursos centrados en la obra de Luciano en relación con la ciencia ficción, propuesta aplicable a la enseñanza en los colegios secundarios. Responde acertadamente todo aquello que se le pregunta y es receptivo de las observaciones del jurado.-------

----PLAN DE DE LABOR DOCENTE:

El postulante reconoce acertadamente que los diversos niveles de la asignatura se ofrecen a los estudiantes de varias carreras de la Facultad, lo que obliga a ofrecer una pluralidad de visiones y un contenido interdisciplinario, y da sólido fundamento a la división entre el bloque de asignaturas obligatorias y optativas que establece en su plan. Para las materias obligatorias, propone la incorporación gradual de contenidos gramaticales básicos (sin especificar cuáles), a partir de textos antiguos (con la menor adaptación posible). Para los niveles optativos, propone poner mayor énfasis en una distribución basada en



----PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

PROYECTO DE EXTENSIÓN
No se consigna ninguna actividad de extensión por fuera del proyecto de investigación UBACyT, al que se adscribirían las actividades de este campo. Únicamente se mencionan en relación con este ítem la difusión de los avances de investigación a través de cursos
SAPERE, Analía
<u>ANTECEDENTES</u> :

-----TÍTULOS:

La postulante es Doctora en Letras por la Universidad de Buenos Aires (2015), con la tesis: «Vidas griegas de Plutarco: la inclusión de versiones como técnica narrativa y descriptiva». Acredita los títulos de grado de Licenciada en Letras y Profesora de Enseñanza Media y Superior en Letras, otorgados por la UBA.

-----DOCENCIA:

Es Jefa de Trabajos Prácticos (regular) con dedicación exclusiva en la FFyL de la UBA (desde 2020-continúa), habiéndose desempeñado previamente en el mismo cargo con carácter



interino (2018-2019) en las cátedras de Lengua y Cultura Griegas (I-V) y de Filología Griega. Fue con anterioridad Ayudante de Primera (interina y luego regular) con dedicación simple entre 2008 y 2020. Dictó en la misma institución como Profesora Adjunta interina 4 (cuatro) seminarios de grado, dos a cargo (2016, 2022), y dos en colaboración (2024, 2025). Además, es Profesora Adjunta (regular) de Griego en la Universidad Pedagógica Nacional (2022-continúa), habiendo sido anteriormente Profesora Asociada interina. Entre 2016 y 2019 fue Profesora Adjunta de Griego y de Latín en la USAL. Ejerció también la docencia a nivel primario, medio y terciario en cátedras no vinculadas a la asignatura objeto de concurso. ---

-----DOCENCIA DE POSGRADO:

Ha dictado dos seminarios de posgrado en el marco de la Maestría en Estudios Clásicos de la UBA (2022, 2023).-----

-----ANTECEDENTES CIENTÍFICOS Y PROFESIONALES:

----PUBLICACIONES:

----INVESTIGACIÓN:

----BECAS OBTENIDAS:

Ha obtenido Beca Doctoral (2010-2015) y Postdoctoral (2015-2017) CONICET.-----

-----CONGRESOS:



-----FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

----OTROS ELEMENTOS DE JUICIO:

Acredita Diploma Superior y Programa de Actualización en Docencia Universitaria (otorgado por la UBA, FEDUBA, y CLACSO, 2021), y estudios no finalizados de la carrera de filosofía. Es docente de "Gramática y Sintaxis Griega" del Diplomado en Lenguas Clásicas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile), desde 2024. Acredita cursos de especialización y perfeccionamiento. Fue jurado de: 1 (una) selección interna docente en el Departamento de Letras Clásicas (UBA), y en el Instituto de Enseñanza Superior N°1, de 1 (una) tesis de licenciatura de Historia (UBA), y de 2 (dos) tesis de Maestría (UBA). Ha evaluado 17 (diecisiete trabajos) académicos (artículos y capítulos de libro) y 1 (una) convocatoria de beca DAAD. Se desempeñó como Representante del claustro de Graduados en la Junta del Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas (FFyL, UBA) y se desempeña actualmente en el mismo cargo. Fue integrante de 4 (cuatro) proyectos de voluntariado; coordinadora de un equipo de trabajo de la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil de la UBA. Se desempeñó también como Profesora a cargo (sola o en colaboración) de 16 (dieciséis) cursos dependientes de la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil (UBA) y 2 (dos) de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y de una charla virtual en YouTube. Es docente de la Capacitación Universitaria Extracurricular (CUEx) "Sistemas de escritura, oralidad y procesos de alfabetización en las sociedades antiguas desde una perspectiva poscolonial" (UBA). Estuvo a cargo de actividades en talleres comunitarios, fue expositora en jornadas de extensión y tuvo una participación activa en muestras y actividades didácticas. Acredita también tareas de transferencia universitaria con participación en jornadas internas de actualización del Instituto de Filología Clásica y

-----PRUEBA DE OPOSICIÓN:

Siendo las 14:05 hs. del día 24 de junio da inicio la prueba de oposición, para la cual la postulante ha escogido desarrollar el tema: 7. "Géneros y contextos performativos de la poesía lírica griega arcaica: la elegía y el yambo. Análisis filológico-literario de una selección representativa de fragmentos". Ofrece un abundante y ordenado material de apoyo (objetivos y estructura de la clase, textos específicos, testimonios, edición de poetas yámbicos y elegíacos de M.L. West, análisis métricos de los textos que se desarrollan en esta clase, y extensa bibliografía, aunque no evidencia un criterio de selección ni una guía crítica para su lectura por parte de los alumnos). La contextualización del nivel de la clase (nivel V o de un seminario avanzado) es explicitada en la entrevista y a solicitud del jurado.



Se propone un esquema de clase organizado en tres momentos (aunque desarrollado en dos): el primero estrictamente teórico, y el segundo de análisis del corpus textual. En relación con el primer momento, la postulante sigue, para la clasificación genérica, la propuesta de M. L. West sostenida en los aspectos compositivos convergentes y en la variedad dialectal. Con respecto al problema del "contexto de *performance*", refiere el análisis de Bowie sobre la ficcionalización del "yo", la performance y re-performance. Partiendo de la terminología antigua, define la elegía en referencia al lamento, y ofrece testimonios literarios y críticos de la Antigüedad. A continuación, aborda el yambo, presenta el trímetro yámbico como esquema dominante (pero no exclusivo), y refiere tanto el contexto simposíaco como el de culto en tanto constitutivos de la performance. Problematiza la etimología del verbo ἰαμβίζω y los contextos cultuales de Dioniso y Deméter. Cierra esta primera parte de la exposición con la propuesta de clasificación yámbica de Carey y su dependencia del contexto de enunciación. En relación con el segundo momento, procede al análisis de la selección de textos (Teognis, Tirteo, Arquíloco y Semónides). En el caso de la elegía hace referencias a la sintaxis, algunas características dialectales, la situación del duelo, referencias al aquí y ahora de la performance y esbozos de interpretación literaria. En el caso del yambo, parte de la ficcionalización del yo moralista y la máscara yámbica, y señala la presencia de la fábula, de estructuras hímnicas, la injuria y la sexualidad. Por último, presenta reflexiones acerca de la complejidad del trabajo con la lírica arcaica. La exposición cuenta con soporte visual constante de esquemas de desarrollo, iconografía antigua y textos de referencia (e.g. Aristóteles y Pausanias), un mapa de distribución de dialectos y autores canónicos. La clase logra abordar los objetivos planteados, aunque con una rapidez que resulta en desmedro del aprovechamiento del soporte visual y de un planteo necesario de relaciones transversales entre los textos seleccionados. La exposición se desarrolló en el tiempo reglamentario. A continuación, la postulante contestó las preguntas y sugerencias del jurado: por un lado, respecto de la selección de la bibliografía, basada en la idea de revisar y revisitar contenidos ya enseñados, y en la referencia a la única traducción al español utilizada (Rodríguez Adrados, 2007 [1959]), que valora especialmente por su organización y por ser la más asequible para los estudiantes, por ofrecer una lectura bilingüe; por el otro, respecto de la distribución de contenidos, para la que consideró más oportuno destinar una clase a cada género, a fin de posibilitar un mayor detenimiento en los autores.------

-----ENTREVISTA PERSONAL:

Siendo las 16:20 hs. del día 24 de junio da comienzo la entrevista que versa sobre la organización del actual plan de estudio, las propuestas de actualización de la enseñanza y las actividades de extensión universitaria. En cuanto al plan de estudio, la postulante sostuvo que su planificación coordina los cinco niveles de lengua con la asignatura Filología griega. Definió su propuesta pedagógica como un trayecto paulatino con la pretensión de lograr que los alumnos adquieran independencia en el estudio de la lengua y la literatura griegas. En tal sentido, propuso que en los primeros niveles de lengua debería ajustarse la extensión y dificultad de los textos a los contenidos lingüísticos, mientras que en los niveles siguientes el análisis integral de los textos debería tener un lugar central. En lo que respecta a la actualización docente, se centra en el uso de la inteligencia artificial para el estudio de



-----PLAN DE DE LABOR DOCENTE:

La postulante establece un claro marco en relación con los destinatarios de los cursos, según el plan general de la carrera. Con sólidos fundamentos, propone un abordaje integral de textos y contextos, en el que el estudio de la lengua esté imbricado con la cultura, y propicia la lectura crítica de la bibliografía ya desde los niveles iniciales. Expresa con claridad su postura pedagógica en la búsqueda de un rol activo de los alumnos y de una propuesta que incluya autores representativos de distintos momentos y géneros. Señala con acierto la complejidad de la coexistencia de planes de estudios con distinta duración para el desarrollo de las asignaturas de LyCG. Para el nivel básico, el aprendizaje se centra en torno al griego ático; se observa que los contenidos lingüísticos con desarrollo de la sintaxis de la oración compuesta parecen un tanto excesivos para un primer nivel. El nivel superior se centra en la traducción de los textos (épica, historiografía, profundización del teatro, oratoria y literatura helenística), y en una introducción a la crítica textual y a la ecdótica. Propone, además, los contenidos de un seminario de grado sobre Segunda sofística. Defiende, en función de la matrícula heterogénea del Ciclo de Formación General, la necesidad del carácter interdisciplinario de los estudios de la antigüedad clásica. Como medio central para mantener actualizadas las asignaturas y lograr mayor llegada a los alumnos propone el uso de las redes sociales, tanto en lo que hace al canal YouTube, como a Instagram y Facebook. Para los niveles superiores, se plantea el trabajo tanto en instancias individuales y colectivas de traducción de textos. El sustento de esta actividad se inspira en la idea de estimular la traducción como un acto de apropiación (lingüística, literaria, cultural, identitaria). Se trata de un plan con pretensión de exhaustividad aunque se advierte la ausencia de la Lírica arcaica y Hesíodo.-------------------------

-----PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



----PROYECTO DE EXTENSIÓN:

Se deriva de la tarea que viene desarrollando en el ámbito de la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil de la UBA, y consiste en la propuesta de una serie de cursos breves de extensión con una carga horaria de alrededor de 10 hs., sobre autores ligados a sus investigaciones. Por otro lado propone el dictado de cursos de capacitación universitaria extracurricular sobre sistemas de escritura en Grecia y Roma, organizados en etapas y con seminario integrador final. No se especifica en la formulación a qué tipo de público apunta cada una de las propuestas ni qué alcance extensionista reviste el segundo tipo de cursos.---

----Por todo lo expuesto, este jurado, habiendo evaluado los antecedentes y aptitudes de los postulantes, y considerando que todos reúnen las condiciones para el cargo para el que concursan y se advierte paridad en la valoración integral de sus trayectorias, pondera específicamente en su conjunto los antecedentes científicos y docentes inherentes al cargo objeto de concurso y establece el siguiente orden de mérito:

- ----1. Sapere, Analía Verónica
- ----2. Divenosa, Marisa Graciela
- ----3. Abritta, Alejandro
- ----4. Rivas, Ezequiel Gustavo
- ----5. Martignone, Hernán Carlos

-----Con lo que finaliza este acto a las **18:40** del día 24 de junio de 2025. ------

FERNÁNDEZ, Claudia Nélida

DE SANTIS, Guillermo

GAMBON, Lidia

DAUJOTAS, Gustavo A. (Veedor)

PALACIOS, Jimena P. (Veedora)